

**IV Jornadas de Estado Abierto
Transparencia electoral**



**“Efectos del sistema electoral en la dinámica del
sistema de partidos a nivel sub-nacional: el caso
de la Provincia de Mendoza”**

Dr. Julio Leonidas Aguirre
Lic. Mario Guerrero

Objetivos de la investigación

- Analizar los sesgos del sistema electoral provincial bajo la óptica de la teoría institucionalista.
- Ponderar el efecto de esos sesgos sobre la morfología del sistema de partidos en el largo plazo.
- Recopilar evidencia que permita evaluar en qué medida el sistema de partidos mendocino se comporta del modo que la teoría sugiere.

Metodología

- **Análisis normativo** del régimen electoral provincial y clasificación de sus **sesgos** esperados en base a la teoría institucionalista (desproporcionalidad y efectos estratégicos)
- **Análisis cuantitativo** de la **dinámica** del sistema de **partidos** para evaluar comportamiento **en el largo plazo**
- **Comparar** los resultados obtenidos con los supuestos de la teoría: *¿se sostienen las hipótesis?*

Análisis normativo

Cargo	Circunscripción			Candidatura		Principio de Representación	Fórmula de Decisión	Normativa	Tipo de Sistema Electoral ¹
	Tipo	Cantidad	Tamaño	Tipo de Lista	Tipo de Votación				
Gobernador	Uninominal	1	1	Cerrada y bloqueada	Voto único	Mayoría	Mayoría Relativa	CP: Art. 115 y 120; Ley Prov. 2551: Art. 77 y 78.	Tipo 1: Sistema de mayoría relativa en circunscripción uninominal
Diputados Provinciales	Plurinominal	4	48	Cerrada y bloqueada	Voto único	Proporcional	D'Hondt	CP: Art. 67, 68, 69, 70 y 71; Ley Prov. 2551: Art. 82, 84 y 95; Ley Prov. 4840: Art. 15.	Tipo 2: Sistema proporcional en circunscripción plurinominal variable de media mayor
Senadores Provinciales	Plurinominal	4	38	Cerrada y bloqueada	Voto único	Proporcional	D'Hondt	CP: Art. 75, 76, 78 y 79; Ley Prov. 2551: Art. 82, 84 y 95; Ley Prov. 4840: Art. 15.	Tipo 2: Sistema proporcional en circunscripción plurinominal variable de media mayor
Intendente	Uninominal	18	1	Cerrada y bloqueada	Voto único	Mayoritario	Mayoría Relativa	CP: Art. 197 y 198; Ley Prov. 1079: Art. 7.	Tipo 1: Sistema de mayoría relativa en circunscripción uninominal
Concejales	Plurinominal	18	196	Cerrada y bloqueada	Voto único	Proporcional	D'Hondt	CP: Art. 197 y 199; Ley Prov. 1079: Art. 23 y 24; Ley Prov. 6921; Ley Prov. 2551: Art. 82.	Tipo 2: Sistema proporcional en circunscripción plurinominal variable de media mayor

Análisis normativo

Algunos **sesgos mayoritarios** en el legislativo:

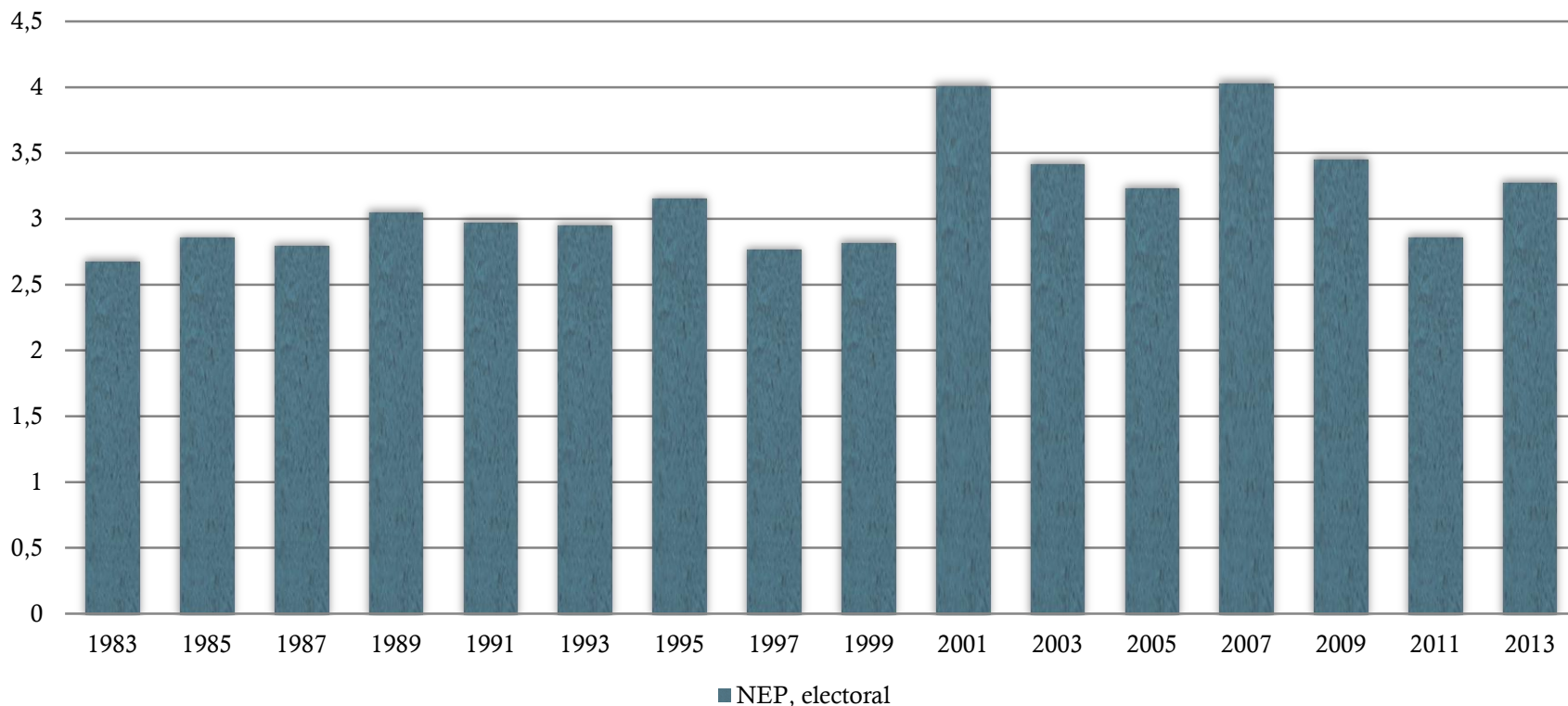
- Tamaño efectivo de las circunscripciones (chico o medio), limita el efecto proporcional del D'hondt.
- La composición de las circunscripciones genera desequilibrios en los procesos de reclutamiento y dificulta la competencia de partidos municipales en niveles provinciales.

Metodología

- ¿Cómo analizar si el bipartidismo obedece a la estructura de preferencias y votación de la ciudadanía o es producto del régimen electoral?
- Volatilidad y fragmentación
- NEP electoral --- aproximación a las preferencias sobre la oferta partidaria.
- NEP bancas --- resultado de la distribución de poder institucional en base a las reglas del sistema

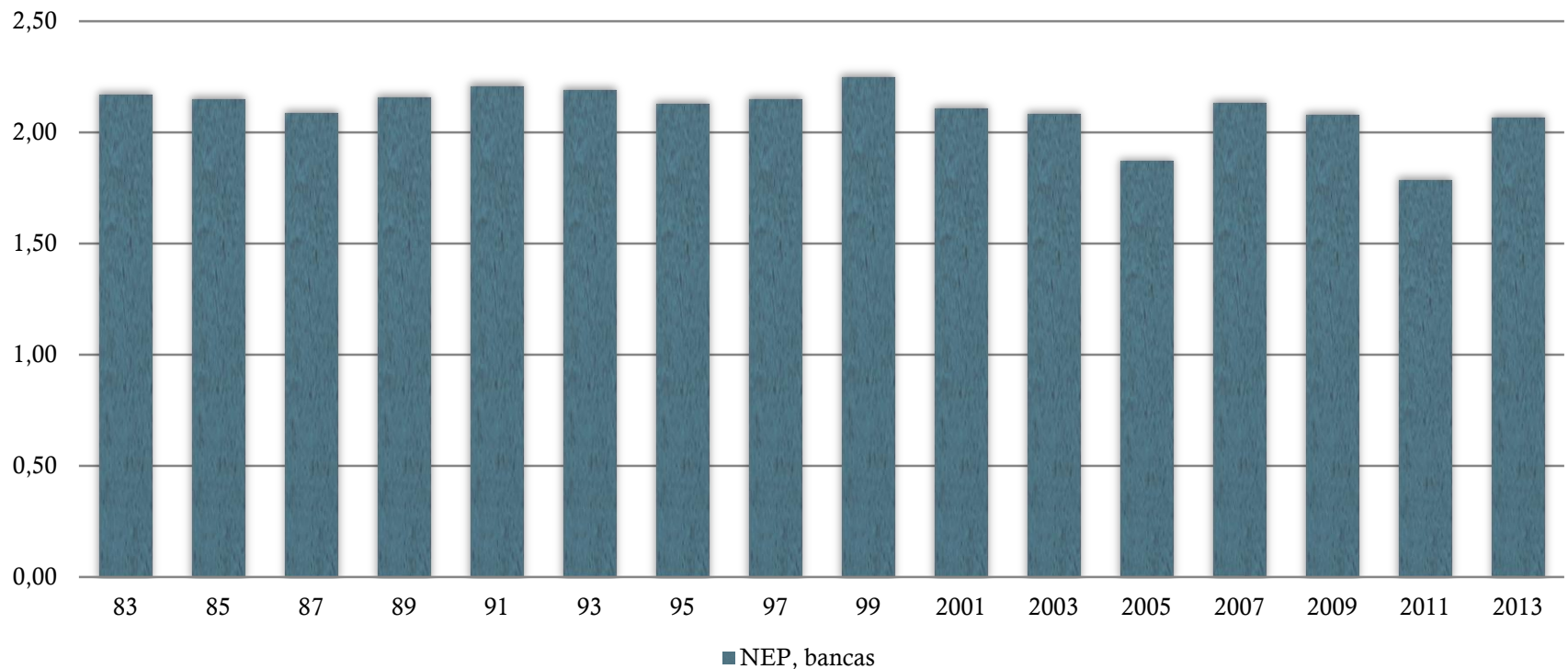
Fragmentación del sistema de partidos

NEP electoral
Elecciones legislativas. Promedio Provincias

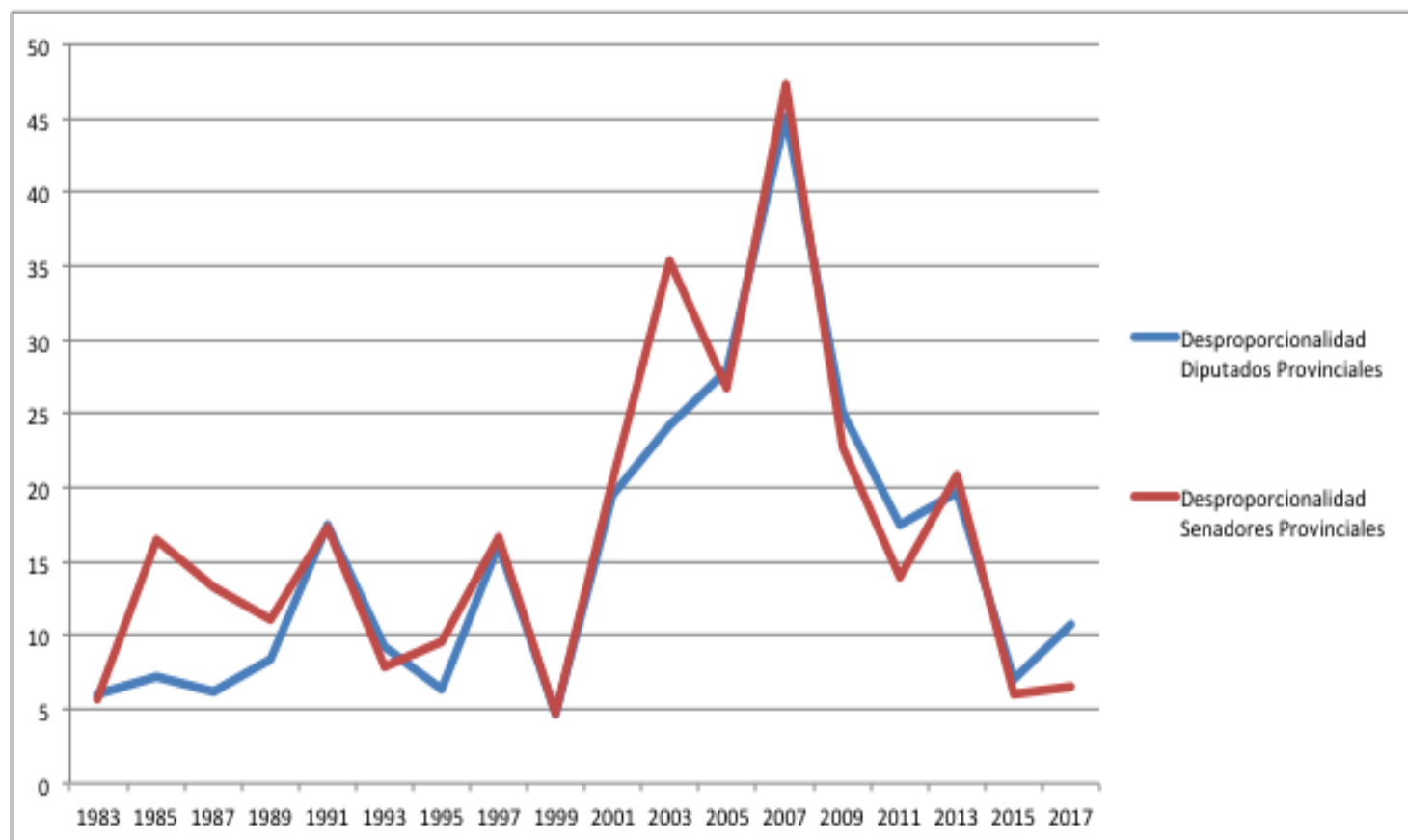


Fragmentación del sistema de partidos

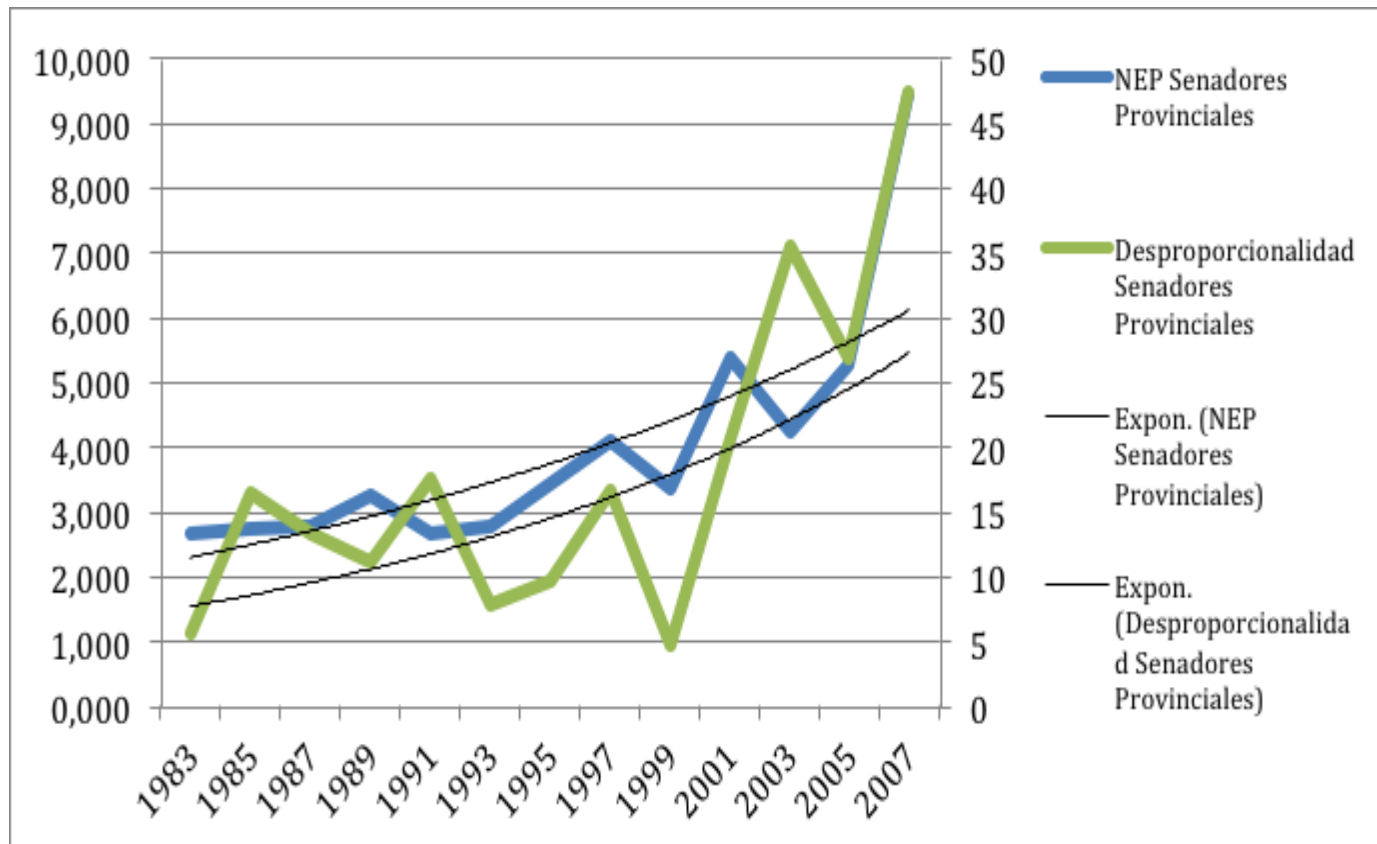
NEP bancas
Elecciones legislativas. Promedio Provincias



Desproporcionalidad



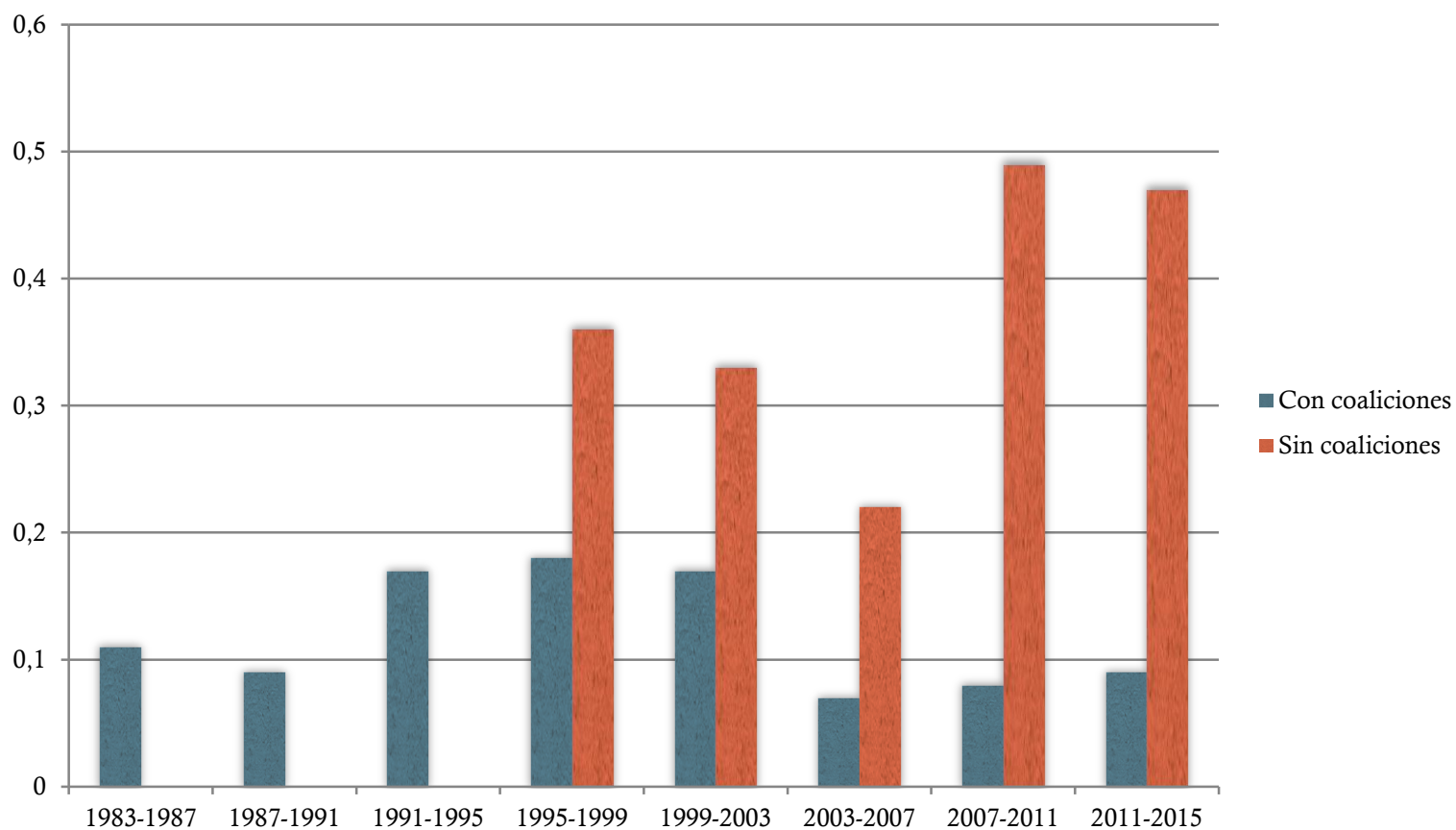
Fragmentación del sistema de partidos y desproporcionalidad



Volatilidad electoral

Año	Índice de Volatilidad	Porcentaje de votos captados
1983-1987	0,11	97%
1987-1991	0,09	98%
1991-1995	0,17	81%
1995-1999	0,18 (0,36 Sin coalición)	91%
1999-2003	0,17 (0,33 Sin coalición)	80%
2003-2007	0,07 (0,22 Sin coalición)	95%
2007-2011	0,08 (0,49)	98%
2011-2015	0,09 (0,47)	85%

¿Bipartidista o bi-coalicional?



Conclusiones

- La evidencia disponible para el caso de estudio nos permite sostener las hipótesis institucionalistas.
- Los sesgos pro-mayoritarios del sistema electoral parecen favorecer el sostenimiento de una dinámica bipartidista.
- ¿Cómo operan estos sesgos ante la persistente fragmentación “desde abajo”? Del bipartidismo a la dinámica bi-coalicional.