







HERRAMIENTAS DE MINERÍA DE DATOS PARA CIENCIAS DE LA TIERRA

Vorobioff J. ^{ab}, Pintos T. ^a, Checozzi F. ^{ab}, Morgada M. ^a, Boggio N. ^{abcd}, Rinaldi J ^d, Filipussi D. ^{ab}, Ristori P. ^{bc}, Rinaldi C. ^{abcd}

^aDepartamento de Micro y Nanotecnología, Centro Atómico Constituyentes, CNEA, Argentina

^bFacultad Regional Buenos Aires, Universidad Tecnológica Nacional, Argentina

^cCONICET, Argentina, ^dUniversidad Nacional de San Martín, Argentina

e-mail: vorobioff@cnea.gov.ar

Resumen

- > -Minería de datos aplicado a las ciencias de la tierra: no siempre se utilizan las herramientas más adecuadas.
- > Muchos algoritmos se utilizan en un único laboratorio y otros grupos de trabajo no lo pueden utilizar.
- > Experiencia: LIBS aplicado a suelos, olfatometría, mediciones ambientales e imágenes satelitales.
- > Mejorar la velocidad de procesamiento y bajar la carga computacional, minimizar el error, tener algoritmos robustos y buena generalización ante variaciones y ruidos de las entradas.
- > Algoritmos flexibles y de fácil manejo para los usuarios, con software de licencia libre e interfaces de usuario amigables, por ejemplo, poseer una interfaz de usuario gráfica (GUI). Las herramientas de software deben contener diferentes métodos de procesamiento, preprocesamiento, validación cruzada y comparación de resultados entre diferentes técnicas.
- > Visualización de los datos y los resultados debe ser adecuada.
- > Se utiliza inteligencia artificial y métodos estadísticos explicados en el libro del autor.
- > Matlab resulta potente, flexible, pero costoso y muchas veces lento. Python resulta flexible y con licencias libres, multiplataforma, sin embargo, los programas no siempre resultan fáciles de usar y modificar para usuarios no programadores, recomendamos utilizar GUI.
- > Librerías TensorFlow, PyTorch, Keras y Scikit-learn. Las herramientas RapidMiner y Orange trabajan con diagramas de bloques. Bloques con código propio en lenguaje Python.
- Para que los programas perduren hay que tener en cuenta todos los factores mencionados a la hora de elegir la herramienta más adecuada.

Resultados

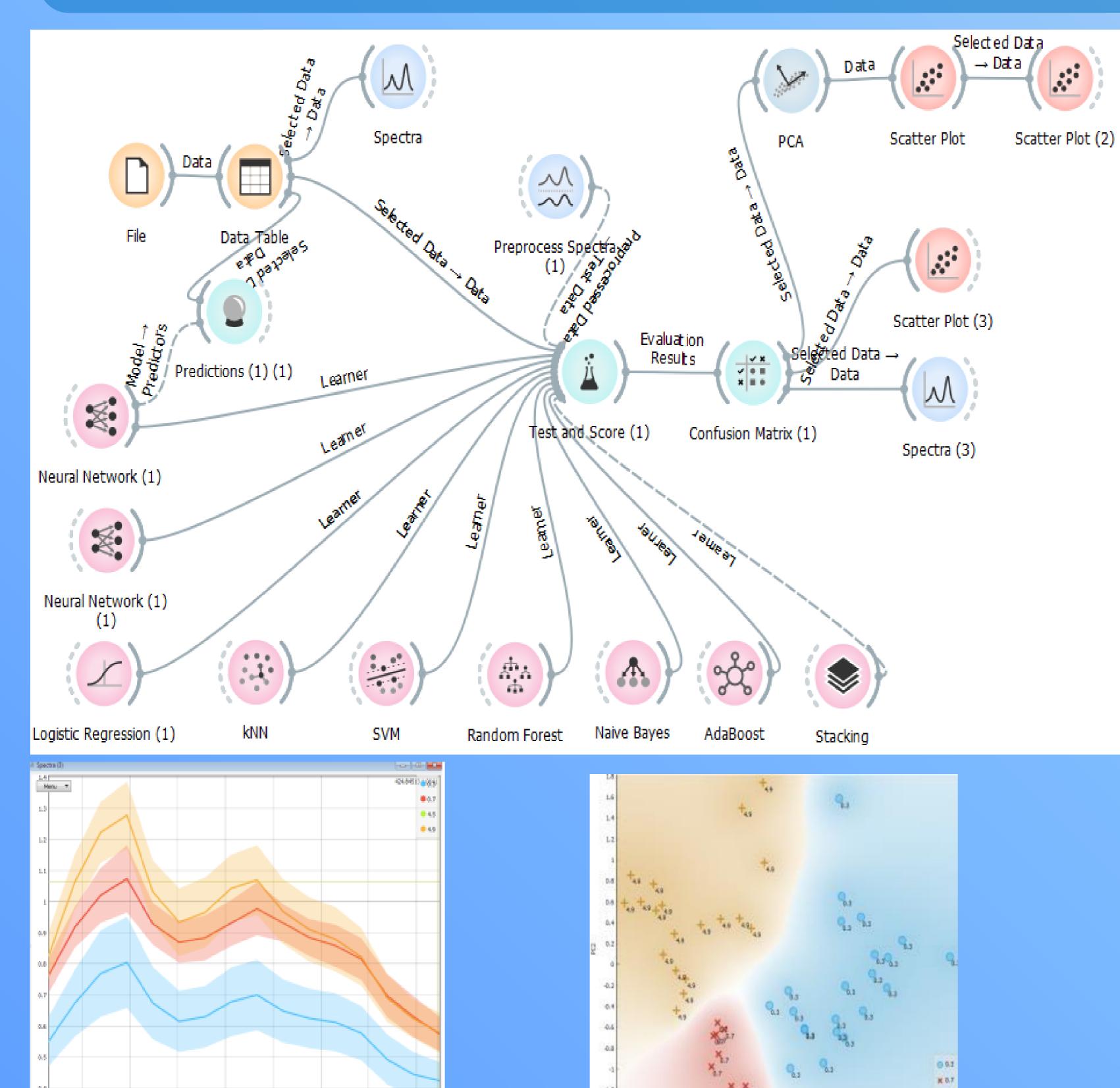


Fig.2 – Resultados PCA

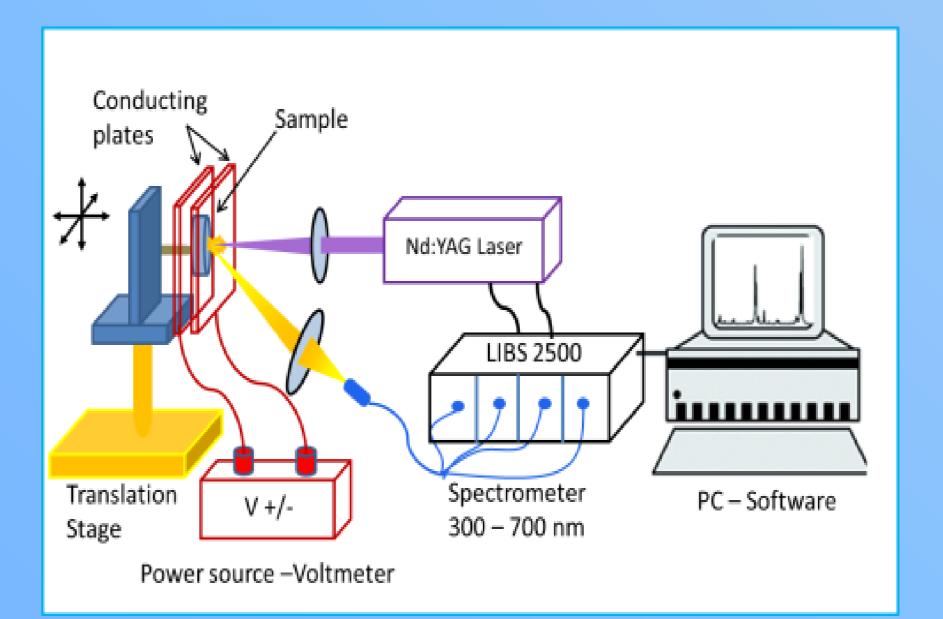
Fig. 3 – Promedio de 59

espectros, 4 grupos

Fig.1 – Izquierda - Ejemplo de procesamiento de datos con Orange



Fig.4 – Software de Reconocimiento de Patrones



Departamento de Micro y Nano Tecnología – CAC-CNEA

Fig.5 – Experimental Setup

Referencias

- [1] Phillips, J. D. & Marion, D. A.. Geoderma 141, 89–97 (2007).
- [2] Yu, K.-Q. et al.. Sci. Rep. 6, 27574; doi: 10.1038/srep27574 (2016).