

EL CONTROL DEL AGUA EN EL SURESTE DE ANATOLIA A TRAVÉS DEL PROYECTO DE PRESAS: IMPLICACIONES AMBIENTALES Y SOCIOECONÓMICAS PARA LA POBLACIÓN LOCAL

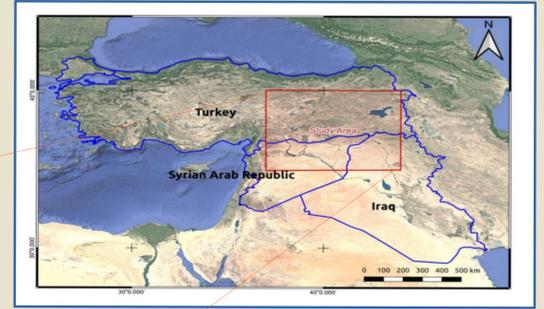


17^o E-ICES
ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CIENCIAS DE LA TIERRA
1 AL 4 DE NOVIEMBRE DE 2022
MODALIDAD VIRTUAL

Rebecca Rossetti^a, Francesca Alvisi^b, Gabriela Carrara^c

^aDepartamento de Economía, Universidad de Bologna, ITALIA; ^b ISMAR, Bologna-CNR, ITALIA; ^c IMM, Bologna-CNR, ITALIA
e-mail: rossetti.rebecca96@gmail.com

Southeastern Anatolia Region (SAR)



Ubicación del área de estudio:

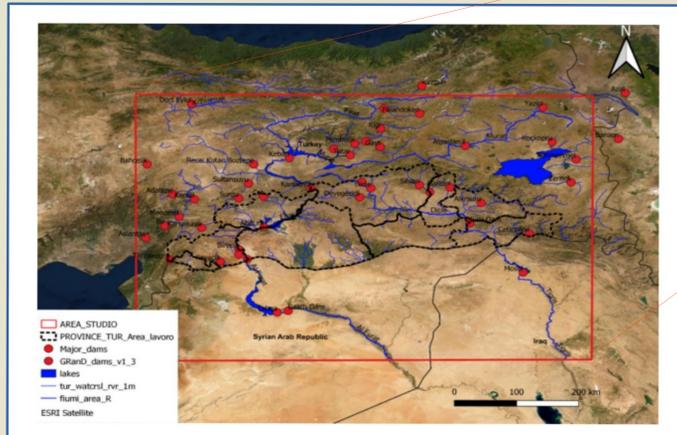
SAR es una región ubicada entre Turquía, Irak y Siria, lo que la hace geopolíticamente muy importante.

Las figuras muestran el área de captación del Tigris y el Éufrates y la distribución de las presas. Esto subraya la importancia del recurso natural del agua y los intereses en controlarlo.

El proyecto GAP consta de 22 presas y 19 centrales hidroeléctricas.

Al estar ubicado entre las fronteras de estos 3 estados se definió:

"Turquía y sus Países vecinos son llamados complejos hidropolíticos de seguridad (HSC) porque el papel fundamental del agua para la vida de la población local." Schulz (1995)



CARACTERÍSTICAS DE LA AREA DE ESTUDIO

- representa el 11% de Turquía, abarca 1,8 millones de hectáreas, dividida en 9 provincias: Adiyaman, Batman, Diyarbakir, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Sanliurfa, Sirnak, cada una con su propia capital
- más pobres y más subdesarrollada en Turquía, una de las más marginadas y desprovistas de conocimientos científicos y ventajas tecnológicas
- 10% de la población turca total durante 2000-2019, 64,1% población kurda
- disponibilidad de naturales recursos como agua, alimentos, tierras propicias para la caza o la agricultura y minerales, distribución de ofiolita (Okey, 2008) que representan reservorios importantes de hierro y magnesio, tierras raras y metales pesados.
- La energía geotérmica, la eólica, la solar y la nuclear son generados gracias a los abundantes minerales de torio y uranio que se encuentran a lo largo de Anatolia y el potencial de hidrógeno acumulado en el submarino del Mar Negro
- zona de cruce de oleoductos

OBJETIVOS DEL PROYECTO GAP

- 1) mejora de los niveles de ingresos de la población local,
- 2) disminución de las disparidades entre SAR y otras regiones,
- 3) aumento de productividad y oportunidades de empleo en las zonas rurales,
- 4) contribución a los objetivos de desarrollo económico y estabilidad social a nivel nacional

El proyecto GAP se creó para desarrollar la región más pobre del país al fin de reducir disputas internas y para unirse a la Unión Europea (Gömleksiz, 2017). Desgraciadamente, no ha logrado sus objetivos iniciales



OBJETIVO DEL ESTUDIO

Analizando los datos geológicos y ambientales, superpuestos a los económicos, se observa que a pesar de ser una tierra rica en recursos naturales, la riqueza y el control de estos permanece concentrado, no permitiendo un desarrollo concreto.

Entonces, el estudio compara los efectos de algunos objetivos socioeconómicos previstos por el proyecto con lo que realmente cambió para la población local y el medioambiente, con un enfoque en las causas del desplazamiento y la emigración desde las áreas afectadas. Por eso, se consideraron diferentes indicadores económicos y se propone una evaluación más completa de los efectos del proyecto a través de la prueba de la β -convergencia a lo largo de las provincias (porque permite probar la validez de las modernas teorías del crecimiento y proporciona información sobre la participación del capital en producción) y el cálculo de el Índice de Desigualdad de Desarrollo Humano.

Table 4. Number of people displaced until 2002 due to land expropriation (from ECGD 2002).

DAM	Total population displaced	Population opting for government-assisted resettlement	% of total	Population opting for self-resettlement	% of total
Ataturk	55,300	2,508	5	52,792	95
Birecik	31,971	6,500	20	25,471	80
Karakaya	45,000	3,999	9	41,001	91
Keban	30,000	6,487	22	23,512	78
Total	162,271	19,494	14	142,776	86

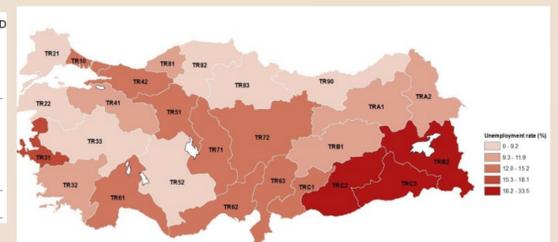


Table 8. Number of people living under different poverty thresholds and poverty rates by different poverty thresholds for different regions in Turkey, 2014 (from TURKSTAT Regional Statistics in UNDP, 2016).

REGIONS	Poverty Threshold 5,390 TL ¹		Poverty Threshold 5,554 TL ²	
	Number of poor (thousand)	Poverty rate (%)	Number of poor (thousand)	Poverty rate (%)
Eastern Black Sea	209	2	209	1.8
Western Marmara	239	2.3	241	2.1
Eastern Marmara	389	3.7	416	3.7
Central Anatolia	402	3.8	461	4.1
Western Anatolia	494	4.7	530	4.7
Western Black Sea	498	4.8	543	4.8
North Eastern Anatolia	640	6.1	710	6.3
Aegean	675	6.5	716	6.3
Istanbul	781	7.5	554	4.9
Central Eastern Anatolia	1,214	11.8	1,388	12.3
Mediterranean	1,770	17	1,985	17.5
South Eastern Anatolia	3,134	30	3,578	31.6



La construcción de este complejo de control del agua está teniendo impactos difíciles de medir en medio ambiente, economía y estructura social locales pero se sugiere que la mayoría son negativos para la población local.

METODOLOGIA APLICADA

Ya que no se cumple suficientemente la convergencia del PIB de las 9 provincias, el desafío de la investigación es considerar la desigualdad en la evaluación de los impactos del proyecto de desarrollo en la región e incluirla en las causas de desplazamiento y migración. Las desigualdades y la pérdida de bienestar pueden hipotetizarse como razones del crecimiento de la emigración de las 9 provincias del sureste de Anatolia porque los persistentes desequilibrios regionales en las tasas de pobreza, las diferentes oportunidades laborales, los servicios de salud y la educación podrían causar procesos de migración interna de las personas más pobres, que también enfrentan mayores costos de migración (OCDE, 2018).

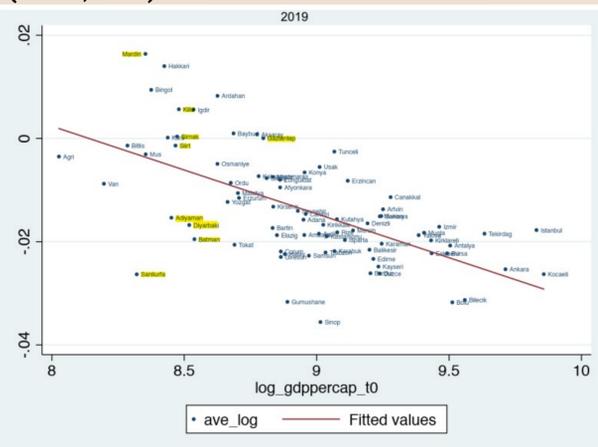
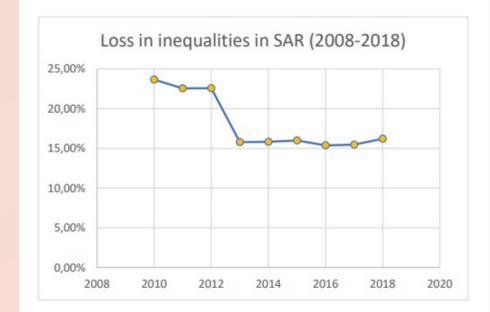
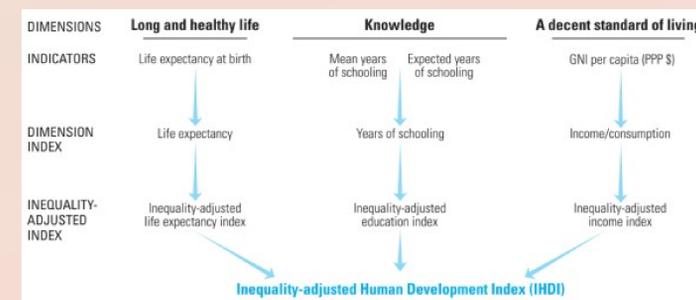


Figure 24. Representation of β -convergence for the 81 districts of Turkey in 2019, obtained with STATA software. The underlined provinces are of Southeastern Anatolia Region.

RESULTADOS

Las regiones de PIB bajos muestran divergencia (amarillo en el grafo), mientras que las de PIB altos convergencia (Erk et al., 2011). La convergencia es verdadera si todas las provincias se consideran juntas, pero, las provincias de SAR aún permanecen en una condición desventajosa que no elimina definitivamente la brecha a lo largo del país



RESULTADOS

El cálculo mostró que el índice para la región es medio-bajo, pero la pérdida en desigualdad es grave porque promedia 15,77%, no mostrando una reducción en el tiempo (excepto en 2012)(data from Global Data Lab).

CONCLUSIONES

El enfoque no es sólo económico porque no es suficiente a indicar las desigualdades entre individuos (OCDE, 2014), que influyen en la dinámica migratoria. Estos análisis influyen en los sistemas sociales y ambientales, provocando numerosos flujos migratorios. Esta investigación puede trasladarse en contextos similares en otras partes del mundo, donde hay consecuencias ecológicas, sociales y económicas por el control de recursos naturales. El uso racional de los recursos y el crecimiento de la producción se concentran en el proyecto de desarrollo GAP pero no lograron evitar mayores problemas de igualdad social, destrucción ambiental y la alteración general del equilibrio ecológico (ONU, 2020).

BIBLIOGRAFÍA

- Erk N, Ates S., Direkçi T. (2000). Convergence and growth within GAP region (South Eastern Anatolia Project) and overall Turkey's regions. In Proceedings of the METU Ankara: International Conference in Economics IV. ODTÜ Uluslararası Ekonomi Kongresi, 13-16 Eylül, Ankara
- Gömleksiz M., Sahbaz A., Mercan B. (2017). Regional Economic Convergence in Turkey: Does the Government Really Matter for? Selçuklu, Turkey: Faculty of Social Sciences and Humanities, Necmettin Erbakan University
- OECD (2018). Regions and Cities at a Glance 2018 - TURKEY. <http://www.oecd.org/regional>.
- OECD (2020). Regions and cities at a Glance - country note, TURKEY.
- Schulz M. (1995). Turkey, Syria and Iraq: A hydropolitical security complex. In: L.Ohlinsson (Ed.), Hydropolitics. Conflicts over water as a development constraint. ZedBooks, London: 91-122
- United Nations (2020). Inequality in a rapidly changing world. World Social Report 2020, UNDESA, pp. 219. ISBN 978-92-1-130392-6
- https://globaldatalab.org/shdi/shdi/TUR?levels=1%2B4&interpolation=0&extrapolation=0&nearest_real=0
- <https://www.tuik.gov.tr/Home/Index>

