





ALDEAS DE ALTURA Y TECNONOGÍA LÍTICA. RESULTADOS PRELIMINARES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO EL INDÍGENO, SUR MENDOZA, ARGENTINA

INTRODUCCIÓN

El indígeno es un sitio arqueológico ubicado a 3.300 msnm en la Cordillera del Centro Oeste de Argentina (Figura 1), posee la mayor concentración de estructuras residenciales (~200) de grupos cazadoresrecolectores de los Andes meridionales (Figura 2). Los sitios de altura presentan una topografía accidentada, acceso limitado a los recursos, menor productividad de la veregtación, reducción del oxígeno, mayor requerimento calórico y marcada estacionalidad. Entre las estrategias de las sociedades del pasado se incluyen: la disminución de la movilidad, el aumento de la ingesta calórica, el almacenamiento, las innovaciones tecnológicas y los cambios fisiológicos (Neme 2016). La intensificación de recursos en áreas menos elevadas y la necesitada de incorporar nuevos ambientes de ocupación, pudieron ser los motores de la ocupación en espacios de altura (Neme 2007). El objetivo de este trabajo es conocer las estrategias de aprovisionamiento, transporte y uso de rocas en los ambientes de altura y analizar los cambios y similitudes con aquellas desarrolladas en piedemonte y planicie.

ARQUEOLOGÍA Y TECNOLOGÍA LÍTICA

El término tecnología lítica hace referencia al conocimiento y a las prácticas de adquisición de rocas desinadas a la confección, uso y descarte de instrumentos (Figura 3), para ello se tiene en cuenta la organización de materiales, artefactos y personas (Nelson 1991). La producción lítica, es un proceso en donde se modifica la roca con la intención de realizar algún objeto en particular. El estudio arqueológico de los artefactos líticos nos brinda información sobre la energía invertida por parte de las comunidades, la toma de decisiones, el comportamiento, estrategias de aprovisionamiento, la naturaleza, la economía, la organización interna de los grupos, los intercambio y los modos de transporte (Ericson 1984).



Figura 3. Artefactos líticos de El Indígeno.

ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA TECNOLOGÍA LÍTICA DEL SITIO

Para el estudio de la tecnología lítica se seleccionó la estructura habitacional 22 (H22), de xx metros cuadrados, orientada con dirección Noreste, donde se excavaron un total de 8 niveles estratigráficos artificiales de 5 cm cada uno, en el 2019. En la primera etapa se clasificó y agrupó el material en distintas categorías (Figura 6) (núcleo, lasca, microlasca, intrumento y ecofacto). En la (Figura 7) se detallan los resultados obtenidos. Los artefactos líticos no se distribuyen de manera homogénea, entre los niveles 1 y 4 se recuperó el 76,8% de los artefactos donde se destaca la presencia de instrumentos (94%, n:30) lascas (76%, n:568) y microlascas (78%, n:316). En los niveles 5 a 8, se recupero un número menor de artefactos (23.2%): se registraron sólo n:2

número menor de artefactos (23,2%); se registraron sólo n:2 instrumentos (6%) y menor proporción de lascas (24%, n:177) y microlascas (22%, n:88). Sin embargo, en estos últimos niveles se registraron n:2 núcleos (Figura 8).



Figura 6. Puntas de proyectil fracturadas de obsidiana.

Flavia Lozano e-mail: flavialozano27@gmail.com

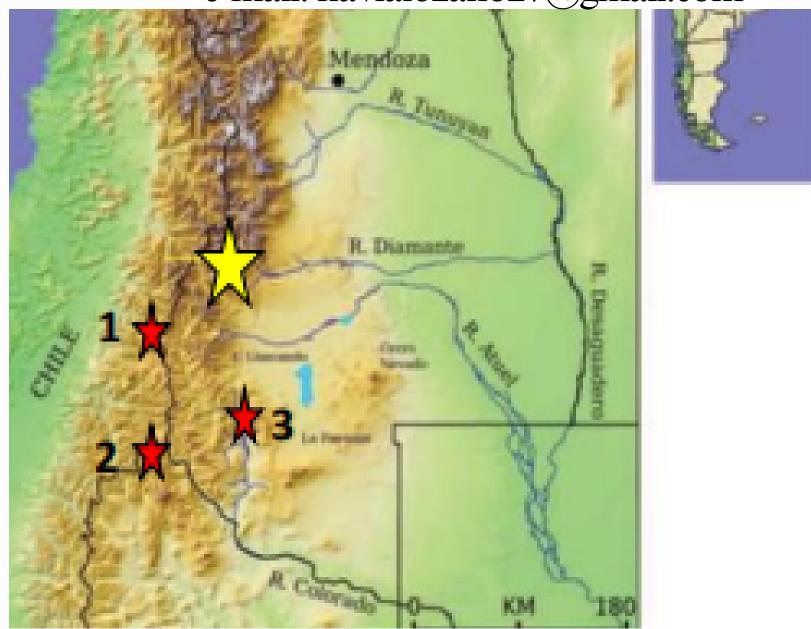


Figura 1. Sitio El Indígeno (estrella amarilla), fuentes de obsidiana (estrellas rojas), 1 Las Cargas, 2, Laguna del Mule 1, y 3. Coche Quemado



Figura 4. Estructuras habitacionales

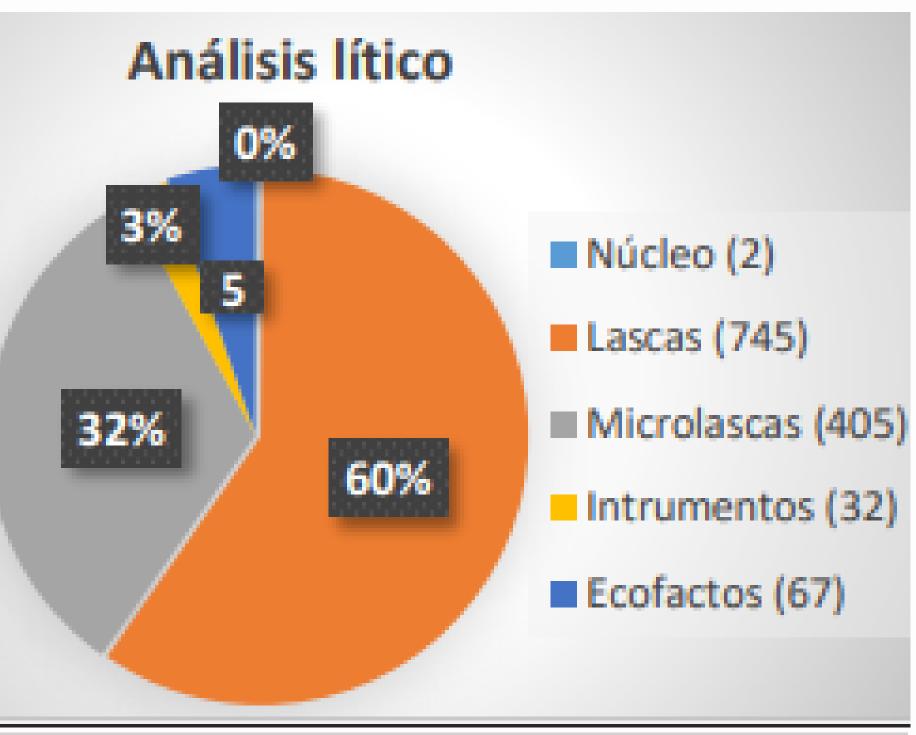


Figura 7. Detalle del análisis lítico.

Figura 2. Sitio El Indígeno durante su relevamiento en el año 2019.

EL INDÍGENO

Caracterización y trabajos de campo previos

desconocidas (Neme 2016).

El área de estudio se encuentra sobre una colada de basalto muy meteorizada, cerca del arroyo que desemboca en el río Barroso, afluente del río Diamante. Las estructuras tienen una dirección de norte a sur, dos poseen forma de U y el resto son semicirculares (Figura 4 y 5). Los primeros trabajos en el área fueron realizados en los años 1973 y 1994, donde se hallaron raspadores, puntas de proyectil, lascas, manos de moler, hachas, cerámica, cuentas de piedra, restos óseos de guanaco y aves migratorias, bienes no locales como conchas de la costa del Pacífico, especies vegetales del bosque andino y cerámica del actual Chile central, además de cuentas de vidrio y una moneda chilena de 1887. Se tomaron muestras de carbón de leña y mazorca de maíz asignando una temporalidad entre 1500 y 850 años antes del presente (Neme 2016) Respecto a la tecnología lítica los antecedentes del área arrojan que la obsidiana fue la materia prima más utilizada en El Indígeno (38 %), seguida por silíceas (29 %), basalto (15%), cuarcita (10%), riolita (3%) y roca indeterminada (5 %). Estas fueron utilizadas para la confección de lascas, raspadores, manos de moler y puntas triangulares (Bonnat 2009). Entre los planteos se propone que la obsidiana fue la más utilizada por su buena calidad para la talla. Mediante análisis geoquímicos se identificaron tres lugares de proveniencia, Las Cargas, ubicada a 90 km al sur del sitio y dos fuentes las cuales son



Figura 5. Vista de excavación de estructuras pircadas.

DISCUSIÓN

Según los antecedentes del área, la ocupación de este sitio estaba asociada a la cacería de guanacos, además el procesamiento de plantas y las actividades de intercambio fueron importantes para las sociedades cazadoras recolectoras (Neme 2016). Los sitios de altura habrían permitido el acceso estacional a rocas de excelente calidad para la talla, como la obsidiana, de escasa disponibilidad en otros ambientes. La obsidiana presente en el sitio proviene en su mayor parte de la fuente Las Cargas, ubicada a 90 km del sitio, además de las fuentes Coche Quemado (190 km) y Laguna del Maule-1 (175 km), ubicadas al sur de Mendoza (Franchetti et al. 2022). Se espera avanzar en el análisis de la tecnología lítica y así poder conocer las estrategias de aprovisionamiento, transporte y uso de las diferentes rocas identificadas. Se espera existan distintas estrategias de obtención para el basalto (disponible a nivel local) en relación a la obsidiana (exótica). Se espera que se introduzcan las rocas exóticas en los niveles recientes como respuesta a eventos frecuentes de ocupación de sociedades cazadoras recolectoras o como un indicador de menor movilidad y eventos de intercambio a mayor distancia. Los cambios en la proporción de artefactos puede ser respuesta a un incremento demográfico propuesto para los últimos mil años en Nordpatagónia (Peralta et al. 2023).

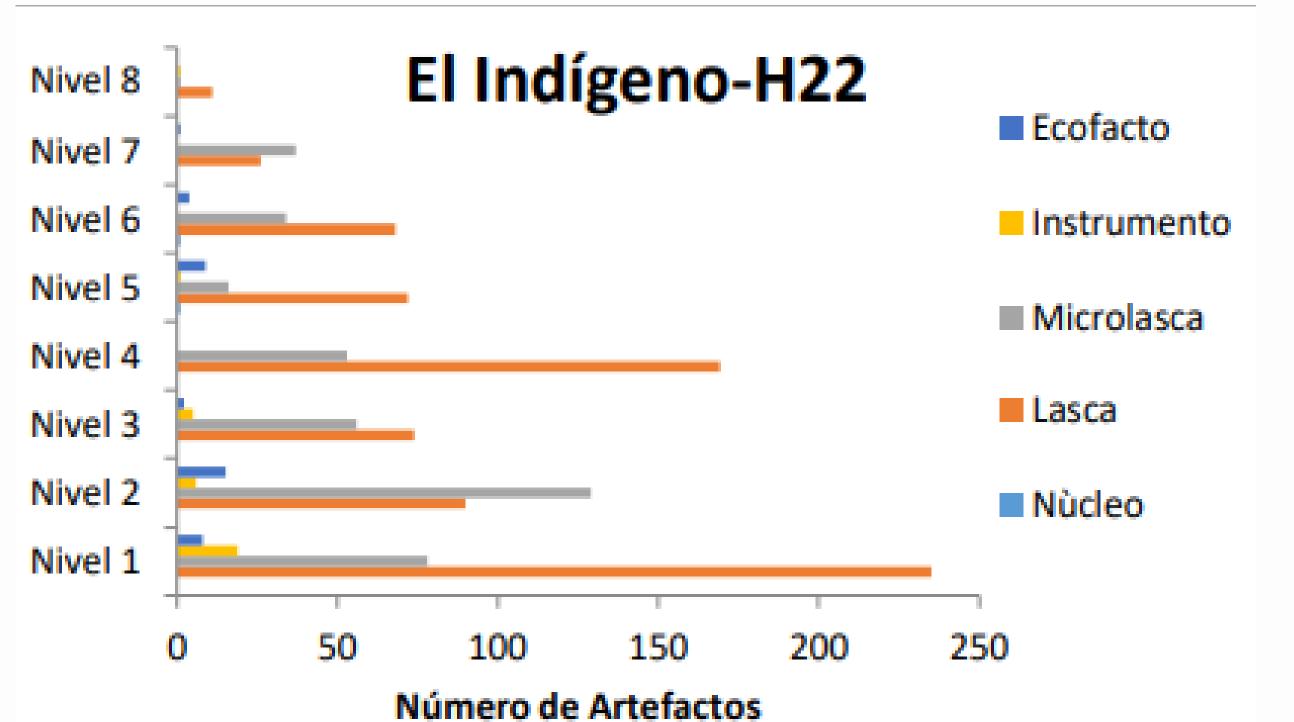


Figura 8. Artefactos líticos en H22.

BIBLIOGRAFÌA

Bonnat, G. 2009. ESTRATEGIA DE ABASTECIMIENTO Y PRODUCCIÓN LÌTICA DURANTE EL HOLOCENO TARDÍO EN EL SITIO VALLE HERMOSO 1(MALARGUE, MENDOZA). Ericson, I. 1984. Toward the analysis of lithic production systems. En I. Ericson y B. Purdy

Ericson, J. 1984. Toward the analysis of lithic production systems. En J. Ericson y B. Purdy (Eds.), Prehistoric quarries and lithic production, pp. 1–9. Franchetti, F., Otaola, C., Salgan, L., Giardina, M., Morgan, C. 2022. Obsidian conveyance

among hunter-gatherers in northwestern Patagonia, Journal of Anthropological Archaeology, pp. 1-12.

Nelson, M. C. 1991. The Study of Technological Organization. Archaeological method and

Nelson, M. C. 1991. The Study of Technological Organization. Archaeological method and theory, pp. 57–100.

Neme, G. 2016. EL INDÍGENO AND HIGH-ALTITUDE HUMAN OCCUPATION IN THE SOUTHERN ANDES, MENDOZA (ARGENTINA), Latin American Antiquity, pp. 96–

Neme, G. 2007. CAPÍTULO 6: EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO A GRANDES ALTURAS (2.500-3.600 m.s.n.m), pp. 77-99.

Peralta, E., Freeman, J., Gil, A. 2023. Population expansion and intensification from a Malthus-Boserup perspective: A multiproxy approach in Central Western Argentina,

AGRADECIMIENTOS

Quaternary International, pp. 1-11.

Al grupo de arqueólogos/as integrantes del IDEVEA y en especial a la Dra. Laura Salgàn por su colaboración.