

PRIMERAS JORNADAS CUYANAS DE GOBIERNO ABIERTO

El rol de la Universidad en la construcción del

Gobierno Abierto: aportes teóricos, desafíos y experiencias

SEGUNDAS JORNADAS RED ACADÉMICA DE GOBIERNO ABIERTO (RAGA)

PRESENTACIÓN NODO CUYO

Mesa 4: “Cambios Culturales hacia la apertura. Gestión de dichos cambios”

Día: Lunes 23 de Mayo de 2016

Lugar: Cilindro Norte CICUNC - Universidad Nacional de Cuyo – Mendoza, Arg.

Moderación: Prof. Lic. Mirta Marre

Sistematización: Lic. Daniel Quiles y Lic. Paula Petrelli

La mesa estuvo conformada por una amplia variedad de disciplinas y profesiones, desde estudiantes, profesores y personal de apoyo de la UNCUIYO, empresarios independientes, empleados municipales del Departamento de Las Heras y Luján de Cuyo, profesionales, maestrands de la cátedra de Bioética, representantes de la Fundación Democracia en Red nodo La Rioja, hasta la Presidenta del Consejo Deliberantes de San Juan, lo cual enriqueció el debate, luego de las disertaciones.

Brevemente, las dos disertantes: la Licenciada Fabiana Molina Secretaria Académica - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNCUIYO); y la Antropóloga Ana Lis Rodríguez Nardelli - Fundación Democracia en Red Asociación Civil (Bs.As.) compartieron sus puntos de vista respecto a la temática en cuestión.

Por su parte la Lic. Fabiana Molina, analizó la gestión de los cambios culturales en la Universidad centrándose en los beneficios que ha traído aparejada la formación, capacitación y profesionalización del personal de apoyo académico y el impacto favorable que esto ha generado al hacia el interior de las distintas Unidades Académicas de la Universidad. A su vez sostuvo, que en ocasiones el cambio socio-técnico por el cual atraviesan las instituciones es más rápido que el cambio

actitudinal de las personas, razón por la cual es necesario gestionar el cambio para que los sujetos puedan *desaprender lo aprendido para volver a aprender* y así *salir de la zona de confort*. Razón por la cual, la Licenciada, expresó que hay que generar vasos vinculantes para comunicar hacia dónde se dirige la institución, a fin de disminuir las incertidumbre de quienes enfrentan el cambios y de fortalecer el trabajo en equipo al crear nuevos espacios de diálogo, donde se promueva una estructura organizacional más horizontal a fin de alcanzar objetivos comunes. Finalizó la disertación expresando que son necesarios los procesos de cambio culturales para abrir nuevos espacios de participación, a fin de romper algunos paradigmas estancos.

A continuación, Ana Lis Rodríguez Nardelli, expresó que el cambio cultural, no se va a dar si no hay cambios al interior de la práctica y gestión diaria, desde lo más simple a lo más complejos: reflexionó, en línea con lo indicado por Fabiana Molina, que es necesario fortalecer los procesos de democracia interna en las organizaciones que impulsan el paradigma de Gobierno Abierto. Además, cuenta y desarrolla un caso experiencial respecto a cómo el desarrollo de tecnologías ha fortalecido la participación ciudadana, creando otros atributos de representantes y representados. Resaltó particularmente los procesos de sensibilización que deben ser promovidos con cada actor para el éxito de la implementación de estos cambios: la educación y formación son cruciales.

En este sentido, Rodríguez Nardelli afirmó que la actual coyuntura social y política permite pensar espacios de renovación y democratización de nuestro sistemas de gobierno: el paradigma de Estado y Gobierno Abierto es una posibilidad para profundizar la participación y colaboración ciudadanos/as y representantes. Las nuevas tecnologías digitales, especialmente aquellas de **código abierto** dada las posibilidades de replicación, rediseño y transparencia que ofrecen frente al software propietario, permiten acercar las políticas públicas a la factibilidad, hacer posible la cooperación entre distintos segmentos sociales y estimular el pensamiento colectivo.

A fines del 2014, en la ciudad de Buenos Aires, se implementó **DEMOS**, un proyecto de participación ciudadana desarrollado por la Fundación Democracia en Red

con el apoyo de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A través del uso de la plataforma web de código abierto DemocracyOS, DEMOS introdujo nuevos mecanismos de participación en el debate y la votación de proyectos de ley locales.

El proyecto se desplegó durante 35 días y constó de 2 fases: la Selección de Proyectos de Ley y el Debate Online sobre los mismos. DEMOS convocó a un total de 19.089 ciudadanos de Buenos Aires y distritos vecinos que pudieron informarse sobre la iniciativa. Más de 6.000 de ellos/as se inscribió con el fin de participar en el debate. En total, demos.legislatura.gov.ar (hoy inactivo) obtuvo 26.833 visitas.

Una de las características más relevantes del proyecto residió en constituir una experiencia exitosa en la vinculación con un **parlamento local** y, a través de este vínculo, con casi la totalidad de los partidos políticos que la constituyen. Esto se logró a partir de un minucioso trabajo de diálogo y acuerdo con cada bloque, de modo de sensibilizar y visibilizar las fortalezas del proyecto. Ciudadanos y legisladores involucrados/as destacaron como aprendizajes y ventajas:

- la apertura y ampliación de la discusión parlamentaria a las opiniones de los/as ciudadanos/as,
- la inclusión de la opinión de colectivos de ciudadanos sin claras representaciones intermedias (de carácter sindical, por ejemplo) en el debate de una normativa que les compete de manera directa (como resultó en el caso del Proyecto de Ley de Regulación del Horario Laboral de los/as enfermeros/as),
- el impacto positivo para el trabajo en Comisiones a partir de las/os apoyos y/o opiniones de los ciudadanos en DEMOS,
- el fortalecimiento potencial de otros instrumentos de participación ciudadana vigentes en la Ciudad, los cuales, históricamente han sido poco utilizados,
- la mayor visibilidad pública de los proyectos de ley que atienden las demandas de sus votantes.

Por su estructura, difusión e impacto, DEMOS se constituyó como una iniciativa sin precedentes en la Argentina en lo que respecta a la participación política utilizando herramientas en línea. Permitió al sistema de gobierno de Buenos Aires recuperar su

carácter participativo, explicitado en el Artículo 1º de la Constitución de la Ciudad. Sin embargo, es aún un desafío constante la profundización de la difusión de la cultura de participación política a través de herramientas online a una mayor proporción de la ciudadanía de la ciudad de Buenos Aires.

En las Jornadas acontecidas el año anterior, se realizó una descripción de las principales dimensiones de la problemática del cambio cultural; este año se visualizaron y profundizaron algunas de ellas. Durante la etapa del debate, todas las personas que conformaron la mesa expresaron su opinión respecto a las disertaciones, y en base a ello se trataron algunos ejes:

El significado e implicancia de la incertidumbre frente a los cambios: se problematizó respecto a que si era buena o no la incertidumbre, lo que las personas sentían al respecto, sus subjetividades, las dificultades y la angustia que de ella se desprendía y de cómo sobrellevarla en los tiempos actuales. Un gran número de participantes concluyeron que hay de dejar de tener miedo a la espontaneidad y considerar a la incertidumbre como algo corriente, de todos los días, considerándola como parte de la vida y de las decisiones, que es bueno que no todo esté dado y planeado y que en definitiva hay que aprender a convivir con ella.

Un gran eje temático que merece una mayor profundización fue respecto a si **la legislación vigente es un facilitador o un obstáculo para abrir y transparentar**. Se analizó cómo en ocasiones, si bien los funcionarios públicos cumplen con lo exigido por las normas que promueven la transparencia en los actos de gobierno, dicho cumplimiento no representa el espíritu de la ley ya que la información producida y difundida, si bien reúne los requisitos legales, es de difícil entendimiento para el conjunto de los ciudadanos. Razón por la cual es necesario promover y gestionar cambios institucionales y culturales en relación a la forma en que se aplica la ley, buscando no solo el cumplimiento de la norma sino también cumplir con el espíritu de la misma, promover la transparencia.

Crisis de participación institucional, sin dudas fue un eje temático muy importante, los participantes coincidieron en que la sociedad se encuentra en constante

de cambio en lo que respecta a su organización institucional, expresando que ésta ya no se hace sólo a través de instituciones formales, sino que los ciudadanos buscan otros espacios de participación, tales como las organizaciones de la sociedad civil y cooperativas donde se promueven nuevos modos de trabajo, y encuentran vínculos más cercanos y objetivos en común más próximos a sus necesidades.

Al profundizar sobre la temática de la participación, varios se preguntaron o bien problematizaron respecto a la participación del vecino, del ciudadano como motor de los cambios a nivel institucional, ¿cómo hacer para empoderar al ciudadano respecto a sus derechos y obligaciones? ¿cómo despertar al ciudadano-vecino? Se puso en consideración la idea de que el vecino debe participar aún más, ya que no todos se comprometen, no todos participan, que existe cierta indiferencia respecto al compromiso que se debe asumir como tal; por otro lado se afirma fuertemente que la mujer también puede participar y puede hacerlo políticamente, ya que se dejó entre ver que en varias provincias la participación de la mujer es un porcentaje mínimo o nulo. concluyeron que en tanto todos tengan sus derechos y sus necesidades básicas satisfechas se logrará mayor involucramiento con el otro. La **propuesta** en relación a este eje, fue proponer metodologías de trabajo, tanto en las instituciones formales como en las organizaciones de la sociedad civil, donde se trabaje a partir de equipos de trabajo multidisciplinarios. La transversalidad hacia el interior de las instituciones y organizaciones y la utilización de las TICs son fundamentales para afianzar vínculos y fortalecer procesos de transparencia.

La utilización de **las nuevas tecnologías o tecnologías apropiadas**, como pilar para alcanzar mayores niveles de transparencia en la gestión de las organizaciones públicas fue otro de los ejes de la discusión, ya que ésta permite contar con información confiable y oportuna, de fácil acceso para el conjunto de la población. Se concluye en este punto la importancia que tiene el conocimiento abierto, compartido y visiblemente entendible; a esta **propuesta** se le suma la del año pasado, de compartir metodologías de colaboración a instituciones y grupos, en pos de la integración transversal mediante prácticas tecnológicas donde se comparten bases de información y conocimiento,

fomentando buenas prácticas y el desarrollo de distintas redes que modifiquen procesos y retro-alimenten la participación de otros actores interesados.

Concretamente en la mesa de este año, se propuso generar espacios desde la Universidad que promuevan la participación y colaboración entre los municipios para disminuir costos en el diseño y ejecución de softwares que promuevan la transparencia en la gestión pública. Se insta a la utilización de software libres como herramienta para transparentar cualquier gestión; fomentando a su vez el trabajo en red.

El eje de la **educación para la vida real y profesional** vuelve a aparecer en estas jornadas, siendo fundamental encontrar propuestas concretas de corto, mediano y largo plazo. Los participantes ven que debe existir una actitud ética, convencida y real que debe ser fortalecida desde el hogar y desde las instituciones educativas. La **propuesta** que surgió fue la de cultivar nuevas pedagogías desde la infancia generando en las bases, patrones de conducta más participativos, solidarios, con valores de integralidad y de construcción de ciudadanía democrática. Debe asegurarse la equidad en la igualdad de oportunidades educativas. Fortalecer la formación integral de los estudiantes, a través de prácticas que se vinculen en y con la sociedad, para que los futuros profesionales o bien los ciudadanos tengan una visión y una práctica integral capaces de sobrellevar problemáticas socialmente relevantes ancladas en demandas concretas de la comunidad: involucrando en dichos procesos a los distintos actores de cada institución en particular (estudiantes, docentes, personal de apoyo, investigadores, bibliotecarios, informáticos, municipales, funcionarios, tomadores de decisiones, etc.).

Como último eje temático que merece mayor debate y profundización fue el de las **Resistencias** ¿Cómo afrontar las resistencias al cambio y nuevos modos de comunicar y gestionar? ¿Cómo salir de la zona de confort? ¿Cómo lograr la implementación de nuevas tecnologías al interior de las instituciones? La **Propuesta** fue la de impartir talleres de capacitación y concientización sobre la gestión de información

y la transparencia dentro de cada institución y con sucesiva extensión a organismos públicos, asociaciones civiles, etc.