

Universidad Nacional de Cuyo

23 de mayo de 2016

Primeras Jornadas Cuyanas de Gobierno Abierto

Mesa 2: Participación, Colaboración y GA. Gestión de la participación y la colaboración

Modera: Lina Montoya

Sistematiza: Yamila Meljim

Participan:

- 1) Alejandro Belmonte
- 2) Facundo Heras
- 3) Paola Ninci

Los participantes de esta mesa expusieron lo siguiente:

1. Concepto de Participación. Alternativa para la construcción de consensos, como un medio para controlar la discrecionalidad. ¿Cómo se tiene que dar la participación? ¿Rol del Estado?. Rol de la participación en los procesos de las políticas públicas. Necesidad de generar espacios para una participación informativa entre Gobierno y ciudadanos. Espacios de participación consultiva. Participación decisoria. Participación en la gestión. cogestión

(políticas sociales). Implica costos y beneficios. Requiere Compromiso, herramientas, empoderamiento social. Acceso a la información. La participación implica la autonomía de los actores. voluntad pol. incorporación de los actores (ampliar la participación). Como se piensa la participación en el GA? tener en cuenta la ideología de los actores para ver cómo se vinculan entre actores.

2. Se comenta el caso de Nuestra Mendoza. Planes de meta. Nueva forma de hacer política, plantea una nueva gobernanza. Importancia de la dimensión política. Existe un compromiso de nuevos gobiernos para trabajar con el Plan de Metas. No se puede trabajar sin la participación para que los ciudadanos se involucren en el proceso de toma de decisiones. Compromiso político. El desafío es que los Gobiernos apliquen los procesos, pero en un primer momento, luego no amplían la participación. complementar la herramienta con otras. Acceso a la información pública, se generan los mecanismos pero no se proveen los insumos para participar. Se está adaptando una plataforma desde San Pablo a las realidades de Mza. Es necesaria la participación durante todo el proceso de la política, desde la etapa de diagnóstico y formulación, además de la implementación para generar alianzas colaborativas. No se puede pensar los planes de metas sin participación.
3. Dos instituciones académicas participan de forma coordinada involucrando a distintos actores. Red Ciudadana: Una de las acciones es generar indicadores ciudadanos. Regulación de metas de gobierno. El primer PM de la Mun. de Córdoba fue muy difícil de monitorear, era complejo para hacer seguimiento por parte de los ciudadanos. El desafío es pensar cómo involucrar a los ciudadanos para que monitoree las metas que les resulten de interés y que los ciudadanos participen desde la elaboración de metas. Existe una limitación de las Audiencias Públicas porque no son vinculantes y no se tiene en cuenta lo que opina el ciudadano. Pensar la gestión colaborativa, de construcción conjunta. De qué hablamos cuando hablamos de Part. ciudadana en GA? Lo importante es generar procesos de democratización de procesos de tomas de

decisiones. GA, muchas veces es maquillaje, no se involucra al ciudadano en las decisiones más importantes d los gobiernos.

Luego de la exposición de los tres invitados, se abrió a la discusión entre los participantes. Entre los aportes se encuentran:

- **ESTADO:** Importancia del trabajo en Red. El rol del Estado es fundamental. Los ciudadanos necesitan a las instituciones. Dificultad para coordinar acciones. Necesidad de trabajar una visión compartida de participación ciudadana. La participación ciudadana es compleja, se trabaja distinto desde la mirada que se trabaje. Es necesaria proveerse de las TIC´S. Las resistencias de las instituciones a la participación pues esta afecta, de cierto modo, los roles de poder y la gobernabilidad. Desde las instituciones se llaman a participar a quienes les parece, no hay verdadera apertura al poder por miedo a la crítica. Hay que generar procesos de democratización de proceso de tomas de decisiones. GA, muchas veces es maquillaje, no se involucra al ciudadano en las decisiones más importantes d los gobiernos. Hay instrumentos que ya no sirven, queremos abrir el gobierno o hacemos sólo demagogia? Si no hay comunicación no hay acceso a la información, no hay transparencia no ha participación política. Al promover el acceso a la información pública, se generan los mecanismos pero no se proveen los insumos/datos para participar.
- Se comenta el caso de Legislatura Abierta. Se encuentran con la barrera de la transparencia de la información pública. Cuando se llega a los municipios, para acercar la legislatura a la sociedad, se relevaban proyectos que luego el PE no ponía en marcha, y eso está teñido de la ideología política.
- **CIUDADANOS:**
- Partiendo de que el pueblo quiere saber qué pasa, pero hay que preguntarse si el pueblo quiere saber. Todos están de acuerdo en participar pero en realidad se participa poco. Aunque hay participantes “seriales”, siempre van pero buscando un fin propio.

- La gente opina y opina bien, pero deja de participar cuando el sector político no cumple con las iniciativas propuestas por los ciudadanos y deja de lado sus opiniones
- Repensar la participación ciudadana en el paradigma del GA. Pensar cómo las practicas de GA hacen al proceso de democratización. Pensar más en Estado Abierto.
- Es necesario transparentar que no todo ciudadano puede participar en todo. Hay que generar distintos espacios. Es necesario pensar que incentivos hay cuando se invita a ámbitos voluntarios de participación. No se participa cuando las necesidades básicas no están cubiertas por ejemplo.
- Partiendo de que hay asimetría en el acceso a la información, se va a participar cuando la ciudadanía tome conciencia de qué información necesita para su vida.
- Hay que tener en cuenta la constancia en el tiempo de la participación ciudadana.
- Necesidad de mayor protagonismo de los ciudadanos. Por ejemplo en el uso de la inteligencia comunitaria preventiva (en el caso específico de la seguridad) como una forma de participación ciudadana que permita la toma de decisiones. Generación de espacios de consensos. La noción de participación ciudadana queda en lo teórico, no se ve el sentido practico, la discusión debería girar en torno a formas prácticas de poder lograr GA.
- Hay que plantearse:
 - ¿cómo construir capacidades para la participación informada?
 - ¿cómo generar espacios adecuados para la participación?
 - ¿cómo promover al vecino a participar?
- **ACADEMIA:** Es necesaria la capacitación de los ciudadanos en la participación, esa es un ejemplo de compromiso con el GA. La academia debe tomar la iniciativa de discutir formas de participación verdaderas. La Universidad

debe ser un ejemplo activo en la apertura del acceso al conocimiento y de democratización.

Líneas de trabajo e investigación a trabajar en conjunto por la Red

- Cómo construir procesos de cambio subjetivos ciudadanos teniendo en cuenta la diversidad de la Ciudadanía y los cambios paradigmáticos de esta y su vinculación con lo político
- Cuál es la Incidencia de la participación en políticas públicas
- Investigación Aplicada a metodologías para la participación
- Desarrollo de capacidades y habilidades participativas
- Generación de abordajes metodológicos y contruidos colectivamente para generar espacios de participación ciudadana.
- Comenzar a cuestionar las asimetrías de poder y abordar la participación ciudadana como proceso con ámbitos positivos pero también con desafíos
- Analizar, problematizar y presentar ejemplos de prácticas de participación ciudadana que hayan tenido “éxito” dentro del Paradigma del Gobierno Abierto
- Analizar el Rol del uso de las tecnologías para la participación como eje del Gobierno Abierto