

Conferencia

MOVIMIENTOS SOCIALES Y UNIVERSIDAD: DESAFÍOS DE SU ARTICULACIÓN

Germán Pérez:

Politólogo (UBA). Profesor de grado y posgrado en temas de teoría social y movimientos sociales en las universidades nacionales de Mar del Plata, Buenos Aires, Cuyo y La Plata y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Buenas tardes. Sinceros agradecimientos por la invitación, yo trabajo aquí, soy profesor de la maestría de Políticas Sociales. En realidad siempre venir a Mendoza es un placer y tengo acá mucha gente que he ido conociendo en distintos cursos y haciendo amigos y sinceramente desde el punto de vista académico y por supuesto también desde el punto de vista del placer de estar en esta ciudad también es siempre un lindo momento poder llegar y por supuesto mucho más el orgullo de participar de este panel con tanta gente prestigiosa en lo social que es lo importante. Respecto a eso yo quería decir que en realidad yo soy el más, si se quiere, no sé si universitario, eso seguramente todos debemos tener algún vínculo, lo que si yo soy el más académico del panel, mi tarea básicamente es de investigación y docencia, mi vínculo con extensión universitaria tiene más que ver con mi tarea hace un tiempo ya como codirector de un equipo de investigación en el Instituto Gino Germani en el cual estudiamos acción colectiva de protestas sociales y alrededor de esa temática tenemos una serie de proyectos de los denominados de extensión en los cuales yo diría, y esto sería una primera cuestión que me gustaría comunicarles no se tratan solamente de compensar en todo caso lo que la sociedad en términos fiscales digamos o en términos de participación le otorga a la universidad sin lo cual la universidad no sería posible, sino tratar de que el conocimiento mismo se construya a partir de la extensión porque tenemos como una idea un poco compensatoria acerca de lo que es la extensión. A mí me gustaría decir aquí que por una serie de razones que ahora voy a tratar de enumerar de la manera más clara posible en realidad

tiendo a pensar que hay condiciones para que la extensión se traslade más al centro de la producción del conocimiento universitario y no solamente esta función compensatoria de que como la sociedad en realidad le provee su propio sustento a la universidad, la universidad algún tipo de servicio tiene que prestar, eso tenía más que ver con una sociedad más vinculada al capitalismo industrial y a la idea de que la ciencia estaba vinculada a la tecnología de la producción. Hay una serie de cambios a partir de los cuales podemos repensar la ciencia y vincular de otro modo la extensión con la producción científica y con la calidad de la universidad.

Bueno dicho esto, en realidad como no me había puesto directamente a reflexionar, sí sobre la cuestión de la articulación de la universidad con actores sociales y movimientos sociales en particular pero no sobre el tema de la extensión, de hecho el congreso es un congreso nacional de extensión universitaria, me puse a pensar algunos ejes a conversar con algunos amigos que si se dedican a la extensión universitaria desde hace muchos años incluso se denominan extensionistas, el hecho de que exista un nombre para ese colectivo parece que hay un colectivo consolidado y una de las cosas que me gustaría en principio quizás un poco precisar es los términos de lo que estructura la comunicación, qué son movimientos sociales o qué entendemos por movimientos sociales y en todo caso pensar un poco más qué cosa es una universidad, cosa que es curiosamente a esta altura del campeonato un poco más difusa de lo que es un movimiento social o más problemática y después tratar de ver algunas articulaciones entre esas dos instancias. En principio yo tomaría una definición clásica para mi gusto incluso muy vigente acerca de que son los movimientos sociales que data de principios de los 80 y dice que los movimientos sociales son algo así como el modo a través del cual una sociedad reflexiona acerca de sus principales conflictos, es su modo de organización, de construcción de una demanda, de construcción de un antagonismo, de construcción de un repertorio de acción a partir del cual una sociedad ubica su principal conflicto y lo problematiza. Por supuesto que los conflictos en evolución de las sociedades

humanas se han ido transformando y uno si tomara distintos los siglos XVII y XVIII por ejemplo en el conflicto de constitución del estado-nación el movimiento social de ese momento, ese desarrollo, eran los partidos políticos el problema es cómo construir un partido político y si había discusiones sobre si esos partidos tenían que ser de cuadros o de elites, posteriormente de masas. Durante el siglo XX con la consolidación del capitalismo industrial el conflicto pasa a los problemas que tienen que ver con la organización, la distribución, con la producción básicamente como centro de la conflictividad entonces el movimiento social adquiere otra forma de organización, otra forma de conflicto, otros repertorios de acción y se pasa a llamar básicamente organizaciones sindicales. A partir de la crisis de eso que conocemos como estado de bienestar, sociedad salarial visto desde la perspectiva más positiva o sociedad disciplinaria desde la parte más crítica, es decir a fines de los años 50, aparece una nueva generación de conflictos más vinculados a lo que tiene que ver con las formas de vida, con formas de vida que estaban reprimidas dentro de ese modelo más productivista y de masas que era la sociedad industrial y que se expresan en el espacio público nuevamente a través de formas de organización-acción, demandas, identificación y eso es lo que conocemos como los nuevos movimientos sociales que es lo que en general tendemos a referirnos cuando hablamos actualmente de movimientos sociales, los más tradicionales, feminismo, ecologismo, pertenencias étnicas, jóvenes, es decir aquellos que remiten a la politización de las formas de vida directamente. Lo último que quisiera decir en definición acerca de qué es un movimiento social es que se trata por definición de instituciones con una estructura democrática porque lo que trata básicamente un movimiento social en su momento de centralidad histórica, en el momento en que se encuentra en el centro de lo que Alain Touraine llama la historicidad es decir cuando designa el principal conflicto de ese momento histórico, de lo que básicamente se trata es de constituir una comunidad política un conjunto de demandas, identidades, formas de acción que les había comentado podemos decir que cuando esto se estabiliza y asume algún tipo de forma se puede denominar o se denomina una comunidad política, una comunidad de intereses y de identidades políticas.

Respecto a la universidad, porque en esto habría también que dar alguna idea y pensarlo también un poco en relación con los movimientos sociales, estuve mirando algunos textos, hay un texto muy famoso que se plantea un poco esta idea de la articulación entre universidad y actores sociales y movimientos sociales del año 82 de Clark Kerr y él dice una cosa que me pareció interesante como disparador, él la usa también irónicamente como un disparador, que es la siguiente, de las 85 instituciones que ya existían en 1520 con funciones similares a las actuales, 70 eran universidades, es decir, la universidad no es una institución moderna originalmente. ¿Cuál es el propósito de la universidad, qué es lo que la distingue de otras instituciones, qué produce la universidad? Básicamente produce un conocimiento de excelencia y además las formas y los procedimientos para transmitirlo y para actualizarlo. En ese sentido y siguiendo la comparación con los movimientos sociales, yo diría que la universidad por definición no es una institución democrática, no está destinada, su propósito no es construir una comunidad política, es una institución representativa, pero no es una institución democrática en el sentido de la construcción de una comunidad política entre agentes en las mismas condiciones de deliberar, en la medida que sigamos conservando el objetivo tradicional de la universidad...

Dicho esto me gustaría invitarlos a pensar un poco en porqué razón, me parece, la extensión universitaria o la articulación de la universidad con movimientos sociales y con conflictos sociales, porque de eso se trata vincularse con movimientos sociales, adquirió y va a seguir adquiriendo, y es importante esta discusión una centralidad a lo que hace a la misma producción de conocimiento universitario y no ya a una función meramente compensatoria como podría tenerla en el modelo del capitalismo industrial. Yo creo que hay tres razones para que esto sea así, una razón es de tipo epistemológico, otra razón es de tipo teórico y por último una tercera razón es de tipo político. Por supuesto las tres están vinculadas pero justamente como es una universidad tenemos que tratar de hacer distinciones analíticas. La cuestión epistemológica tiene que ver con la transformación acerca del concepto de qué es el conocimiento científico,

la idea de la universidad como una universidad de élite y como la torre de marfil, tradicional metáfora para dar cuenta de la universidad como única productora de conocimiento válido, crítico, verificable, etc, era la idea positivista según la cual el único conocimiento verdadero era aquél que se ajustaba a un modelo de explicación que era el de las ciencias naturales y a un tipo de lenguaje de metodología específica, básicamente lógico-semántica desarrollado muy sofisticadamente por la filosofía de la ciencia misma, y lo que hacía la filosofía de la ciencia era justamente desmarcar ese tipo de conocimiento de otros tres tipos de conocimientos para mostrar los que sí eran científicos y por lo tanto pasibles de tratamiento universitario, de los que no lo eran. Esos otros tres eran, la religión, la metafísica y el sentido común, es decir, había ahí una disputa que podríamos decir no era solo una disputa epistemológica sino también una disputa política por el control de una institución, que es la institución universitaria.

A partir de los años 60, con una serie de críticas que no vienen al caso porque no es esto una clase de epistemología, vamos a dar simplemente un lineamiento al respecto, se produce un cuestionamiento de esta idea de que la ciencia es solamente un tipo de explicación y un modelo de verificación del conocimiento que se ajusta al discurso de las ciencias naturales, esas críticas que son básicamente de esta idea positivista y que se ajustan o que provienen de lo que se conoce como giro interpretativo o giro lingüístico en la epistemología, lo que propone es que en realidad toda la verdad o lo que llamamos verdad, es un sistema de reglas que nos permite resolver un conjunto de problemas colectivos; lo que llamamos verdadero en el campo de la ciencia es distinto a lo que llamamos verdadero en el campo de la ética y es distinto a lo que llamamos verdadero en el campo de la política, ahora, ninguna de esas verdades tienen prioridad sobre las otras, todo depende del tipo de problema que nosotros queramos resolver, si nosotros queremos construir un buen gobierno con las reglas de la explicación de la fotosíntesis es probable que no lleguemos a un buen puerto, también si invertimos esa relación, si nosotros queremos explicar la fotosíntesis y utilizamos las reglas que nos dicen acerca de qué es verdadero

cuando discutimos el problema de que es la justicia o que es un buen gobierno es probable que tampoco expliquemos muy bien lo que es la fotosíntesis. Esta idea muy rápida que se conoce como positivismo en epistemología abre toda una cuestión respecto de la función de la universidad, la universidad ya no es la portadora del único saber que puede reducir a todos los otros saberes y mostrar su vacuidad, mostrar su incoherencia, si no que de lo que se trata es que la universidad dispone de un tipo de saber y su problema va a ser vincularse con el resto de los saberes, no reducirlos. El problema es cuál es esa vinculación, qué es lo que puede aportar la universidad a partir de esta reforma, de esta transformación del estatuto del conocimiento científico. Básicamente lo que la universidad aporta es la capacidad crítica, no ya la idea de que es la única portadora de la verdad, sino que es aquella que puede dar cuenta o puede aportar una serie de procedimientos deliberativos y reflexivos que permitan vincular distintos tipos de discursos, que permitan abrir distintos tipos de discursos a ser discutidos, cuestionados y vinculados con otro tipo de discursos, por ejemplo la ciencia y la política o la política y la estética. La universidad ya no tiene el monopolio de la verdad pero de lo que si dispone es de un conjunto de procedimientos crítico-deliberativos. Ese es el problema epistemológico, es decir intervenir ya no significa lo mismo, ya no significa la intervención tecnológica en términos de que es la universidad la única que produce un conocimiento válido y verdadero, significa otra cosa, significa tratar con distintos discursos a través de una serie de procedimientos que llamamos teorías científicas.

Digo en respecto a esta primera razón, la extensión es muy importante al no ser un mero uso del conocimiento universitario si no que hay que ser un uso articulador, los otros conocimientos pueden ser tan enriquecedores para el conocimiento científico, como el científico para el conocimiento político o estético o el propio conocimiento o para el sentido común.

La segunda razón que me parece es fundamental, es de tipo teórico que tiene que ver con la transformación del capitalismo de las últimas décadas, por lo

menos desde el fin digamos o desde la crisis del capitalismo mundial. Básicamente ahí la clave es entender que es el trabajo posfordista, que es el trabajo, que ya no es el trabajo fabril, es decir la mayor cantidad de trabajo que es el que casi todos hacemos permanentemente. Ese es un trabajo que implica mayor cantidad de competencias humanas básicas en la producción, ya no es solamente la extracción de la fuerza de un cuerpo sino que se trata de la movilización de una serie de capacidades que anteriormente estaban vinculadas a la reproducción de la mera vida humana, por ejemplo cada vez trabajamos más cómo, cooperando, comunicándonos a través de los afectos, la movilización del lenguaje, usar una computadora es trabajar, ahora, qué es usar una computadora, es movilizar un leguaje. Esa forma de trabajo, que muchos autores denominan posfordista es otra vez una forma que libera una capacidad y una cantidad de cooperación social que está disponible y que, ahí pasamos al tercer problema, y que es un problema político cómo se articula y a qué se articula esa capacidad de cooperación, esa capacidad de cooperación que para nosotros en muchos casos es tácita pero que en realidad manejamos una cantidad de lenguajes muy complejos en nuestra vida cotidiana y muchas veces lo hacemos para trabajar. Esto se nota mucho, en el carácter difuso de la frontera entre tiempo de trabajo y tiempo de la vida, en el capitalismo fabril esa frontera era muy clara, había un período incluso marcado con un cronómetro y muchas veces con una tarjeta en el que uno trabajaba y había otro período claramente marcado fuera del cronómetro y fuera de la tarjeta en el que uno simplemente reproducía su vida, por ejemplo a través del consumo de la cultura de masas, la vida familiar. Actualmente no es clara esa frontera, uno se levanta y prende la computadora casi compulsivamente, qué está haciendo? está trabajando, está produciendo cooperación social, así se reproduce el capital hoy, a través de la reproducción del vínculo y la cooperación social, es decir la reproducción de capacidades humanas básicas. Ahora esa capacidad de producción que en los movimientos sociales es muy fuerte y muy importante, porque de eso se trata básicamente la capacidad de la auto-organización, la organización, la experimentación con formas locales, territoriales de organización. ¿Cómo se

articula con el estado? ¿Cómo se articula con los reguladores transnacionales del capital? Ese es el problema central de la intervención de la universidad, entrar en esa dinámica tan compleja que se produce en este modelo de capitalismo, entre organizaciones sociales con mucha capacidad de producción de cooperación social, con mucha capacidad de integración compleja, pero al mismo tiempo esa cooperación social no está siendo objeto de un problema político, adónde va a parar toda esa capacidad de organización social básicamente?. Y bueno me parece que ahí hay como dos (y con esto voy terminando) dimensiones, ahí está la verdadera disputa donde me parece que la universidad tiene que intervenir, y en ese sentido la extensión es central, es fundamental; o bien esa capacidad, ese excedente de cooperación entra dentro de lo que yo llamo la lógica de las tecnologías de la pobreza compleja, es decir las tecnoburocracias para-estatales, que generan por ejemplo toda la patria *consultoril*, que todo el mundo más o menos algún tipo de contacto tuvimos, los que hacemos ciencias sociales en algún momento de nuestro recorrido, es decir todas estas tecnologías que produce el Banco Mundial, que producen las ONGs, que vinculan ese excedente cooperativo con el mercado o bien con el aparato burocrático del estado. La función de la universidad tiene que ser que ese excedente cooperativo se expanda en un espacio público que no sea ni estatal ni mercantil, ni estatal quiere decir, ni burocrático ni mercantil, porque el estado tiene una doble cara, es un aparato burocrático pero también es el garante de derechos. En ese sentido creo que podríamos decir que frente a estas tecnologías burocráticas de la pobreza compleja porque tuvimos como tres momentos dentro de las políticas sociales, el de las políticas universales, el momento de la focalización, pero ahora estamos como en otro momento donde hay como un vocabulario nuevo que tiene que ver con el empoderamiento, recuperar la auto-organización, ahora, en función de qué, otorgada a qué, porqué a una ONG regulada por el banco mundial le importa la auto-organización comunitaria, porqué ya no individualiza. Bueno básicamente porque eso entra en una maquinaria de regulación transnacional del capital que lo que captura es esa cooperación social, una producción democrática y a otro tipo de relación con el estado y a otro tipo

de relación con el mercado. Creo que intervenir en esa disputa, hacer de esa cooperación social una experimentación democrática y a través de las capacidades de las instituciones universitarias que son principalmente cuales, otra vez lo mismo, la posibilidad de producir y provocar la crítica, de producir y provocar la interacción crítica, el debate y la deliberación, hay que rescatar esas capacidades cooperativas de las organizaciones sociales en función de una integración distinta al estado de derecho que permita que una mayor participación democrática vincule esas organizaciones con otra agenda política, una agenda política por ejemplo que se plantee el problema del desarrollo y no el problema del excedente, lo digo rápidamente, pero supongo que queda más o menos claro. Una agenda política que se proponga la democratización de todos los reguladores no estatales, por ejemplo medios de comunicación, empresas, sindicatos. Esa agenda política es perfectamente posible porque las capacidades de organización y cooperación a nivel de los movimientos sociales están dadas, de lo que se trata es de que la universidad intervenga ahí políticamente en función de favorecer su productividad democrática y evitar su captura tecnocrática y mercantil, eso es o que quería decir, espero haberlo dicho de manera más o menos ordenada.

Verónica Maturano:

Integrante de la Unión de los Trabajadores Rurales sin Tierras, Movimiento Nacional Campesino Indígena. Reside en Jocolí, Lavalle y es participante del equipo de producción y comercialización de estas organizaciones.

Bueno, buenas tardes y muchas gracias por esta invitación para poder contarles de que se trata nuestra organización.

Nosotros somos una organización autónoma que estamos organizadas por comunidades, somos campesinos indígenas y abarcamos dentro de la provincia lo que es el sur, el Nihuil; el este, San Francisco, San Martín; en el norte es el Encón con el límite de San Juan y Jocolí donde tenemos nuestra sede central. Bueno todas esas sedes regionales, le llamamos regionales donde participan

comunidades de compañeros de vecinos que están organizados en base a las problemáticas que tenemos diariamente en las comunidades de nuestros territorios que es en base a la tierra, el agua, no poder producir y de tener los medios de para poder garantizar los productos. La organización esta formada por distintas áreas, como dijo la compañera acá, yo soy del área de producción y comercialización donde producimos, las comunidades y los compañeros, los productos y tratamos de venderlos a través de difundir nuestras luchas que son las problemáticas que tenemos para producir esos productos. Esta el área de formación, de prácticas, donde tenemos talleres para avanzar, talleres de tierra de producción y poder, de comunicación, que son compañeros que se están preparando para esto, para comunicar, salir, difundir, bueno son varias áreas y somos comunidades donde cada quince días tenemos reuniones donde nos vamos transmitiendo las necesidades que tenemos dentro de los territorios donde a veces tenemos problemáticas donde vienen grandes empresarios a querer comprarnos nuestras tierras, donde hace años que vivimos, donde nuestros abuelos, nuestros padres han crecido ahí y bueno tenemos nuestras leyes y somos reconocidos por el tiempo vivido allí. A veces tenemos desalojos violentos con los compañeros que viven en esos territorios donde los empresarios compran esas tierras y no les importa quienes viven ahí sino que vienen directamente a desalojarnos. Tenemos problemas con el agua donde todavía no tenemos adjudicados derechos de agua y que estamos logrando como organización y personas organizadas hemos logrado y hemos obtenido muchos avances sobre lo que les estoy comentando, problemas del agua, de tierra donde antes existían desalojos sabemos que ya no pueden existir más porque sabemos que hay derechos y leyes que nos amparan en esa problemática. Con el derecho al agua también es una lucha y estamos tratando de llegar a esto, poder lograr el agua de riego que mayormente son concentradas en grandes empresas de monocultivos que producen en cantidades y son pocos los que adquieren esas producciones y somos muchos los que necesitamos trabajar y poder cultivar en nuestra tierra.

Somos una organización campesina e instamos a un movimiento nacional campesino indígena que surgió de las necesidades como organización de tener contacto con otras organizaciones dentro de nuestro propio país. Son doce organizaciones las que componen el Movimiento Nacional Campesino Indígena donde todos tenemos espacio donde nos reunimos cada tres meses para ver como avanzamos en las problemáticas que vamos teniendo dentro de nuestras comunidades para mejorar las producciones, producciones que no son en cantidades de grandes hectáreas sino en parcelas donde viven nuestros compañeros, producimos y estamos produciendo bastante cantidad porque somos cada vez somos mas compañeros los que nos hemos logrado reunir y meternos en la organización para poder discutir y poder lograr nuestras propias producciones sin agroquímicos, sino todo mas orgánico. Entonces somos doce organizaciones ya las que discutimos a nivel nacional las problemáticas que vamos teniendo dentro de nuestras comunidades, dentro de nuestra provincia y que tenemos espacio ahora para poder difundir nuestras luchas y que muchos más tengan conocimiento de los problemas que tenemos dentro de nuestro país y que a veces todo se va tapando y son muy pocas las ocasiones donde podemos exponer lo que va sucediendo dentro de nuestro país y con nuestra alimentación que es nuestro mayor problema, ya que sería lo mejor poder conversar como movimiento y que tenemos el acceso a la tierra y nos falta el agua y cosas que podemos lograr porque sabemos que el estado nos tiene que reconocer, porque creemos que somos capaces de poder alimentar a un pueblo.

Bueno de esto se trata nuestra organización, la UST “Unión de Trabajadores Rurales Sin Tierra” y que a través de compañeros que están dentro de la universidad podemos lograr vender nuestros productos difundiendo nuestras problemáticas, no solo acá sino que como dije, somos muchas organizaciones en diferentes provincias, y eso es lo que hacemos y tratar cada vez más de concientizar de que es necesario estar organizados y poder tener autonomía de poder decidir, de poder plantear y de hacer cosas por nuestros propios medios.

Aquí a mi lado un compañero que puede comentarles algo más.

José Quinteros:

Integrante de la Unión de los Trabajadores Rurales sin Tierras, Movimiento Nacional Campesino Indígena.

Bueno, somos treinta grupos de base, unas quinientas familias y nuestra lucha como eje principal es el acceso a la tierra y a una alimentación digna. En varias oportunidades nuestros compañeros han sido desalojados por personas que ejercen el derecho dentro de esta universidad, como abogados que daban talleres acá y desalojaban en el campo. Un problema que nosotros siempre lo quisimos mostrar y no pasarlo por alto, porque a veces nuestros propios hijos venían a estudiar acá y los mismos abogados explicaban como era el sistema bien pero en el campo lo ejercían de otra forma. Un conflicto que estuvo muy al día, salio por muchos medios y a nuestros problemas era muy difícil darle la claridad necesaria a través de los periódicos y la televisión, pero miren para nosotros eso es muy difícil, como muy difícil es avanzar con muchos de los conflictos, entonces para nosotros tener esta oportunidad de poder contarles, quizá si nos largamos a hablar de todos los conflictos que tenemos se hará muy largo, muy extenso, entonces por ahí quizás compartir el momento con preguntas es mucho mas fácil para nosotros poder avanzar en este tema porque muchas se nos pasan, muchas cosas que por ahí mezquinamos en contarles entonces nos vemos mas fáciles de poder contestar preguntas que poder ir avanzando en algunos conflictos que por ahí como decimos en el campo de “meter la pata” pero es muy importante para nosotros poder contestar preguntas que hacerlas en este caso así es que si ustedes quisieran preguntar algo pueden hacerlo.

Rosa T. de Roisinblit

Vicepresidenta de la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo

Buenas tardes a todas y a todos, ante todo quiero agradecer a los organizadores de este congreso, el hecho de haberme invitado sabiendo que nuestra especialidad, la especialidad de las Abuelas de Plaza de Mayo no es precisamente la cuestión universitaria y las políticas universitarias aunque allá en los años lejanos también transité por las aulas universitarias, hace tanto tiempo que ya prácticamente me he olvidado, soy una persona muy mayor.

Les quiero decir que estos últimos tiempos cuando voy a dar una charla siempre digo que estoy muy contenta porque hace 27 años que no tenemos mas golpes de estado, y eso es mucho decir, si tomamos en cuenta que desde 1930 hasta la actualidad son muy pocos los gobiernos que llegaron a terminar su mandato que en aquella época duraban seis años. Nosotros nos levantábamos a la mañana prendíamos la radio porque no había televisión y escuchábamos que hubo un golpe de estado los salvadores de la patria se hacían cargo del gobierno y así nos iba. En fin, es mucho decir 27 años sin golpes de estado y creo que no son muchos los países suramericanos que pueden decir lo mismo, sobre todo aquellos que durante la década del 70 cuando nosotras tuvimos golpes de estado hubo gobiernos de terrorismo de estado, también hubo en los países vecinos como Chile, Uruguay, Paraguay ni dudarlo no es cierto, Brasil, todos los países de América Latina tenían también sus dictaduras, así es que nosotros creo que hemos avanzado bastante mejor en ese sentido.

La identidad de los pueblos se construye a partir de un proceso complejo donde el día a día establece la pertenencia y la ubicuidad, en ese curso la memoria colectiva permite conocernos, identificarnos como sociedad y nación, esa labor de identificación tiene en la condición humana contrastantes formas de reflexionar y accionar, aportando tendencias pragmáticas y pensamientos utópicos y simbólicos. Las expresiones sociales y sus recursos fijan la nación en

un punto estableciendo así mismo los grados de civilización donde el derecho a lo largo de la historia ha contribuido esencialmente para consolidar a la razón y la civilización. Las abuelas han sido diseñadoras y constructoras de esos valores sociales, al protagonizar la experiencia del ser humano protegiendo la vida, la libertad, la dignidad, el honor y mantener la lucha contra el abuso del poder, esa tarea esencial se proyectó a la defensa de la democracia y la soberanía popular para que a través del tiempo y de la memoria las instituciones crezcan y eviten que se puedan repetir actos reñidos con la propia condición humana. La persecución, la desaparición y el asesinato de tantos miles de ciudadanos durante ese período oscuro de nuestro país que ocurrió en diversos puntos de nuestra tierra. Ante lo perdido, lo padecido y lo irreparable proponemos la memoria colectiva, exigimos verdad y justicia por lo absurdo, lo irracional y el accionar criminal, exigimos verdad y justicia por lo absurdo, lo irracional y el accionar criminal.

Rota la parálisis producida por el impacto de la desaparición, salimos a las calles y a las plazas con la intención de sobrevivir y ser escuchadas, se dijo, son mujeres que transgreden la norma, esa trasgresión es la que nos salva de la locura y nos pone en el plano de la máxima expresión de la dignidad humana al cuestionar la lógica social y también aquella lógica antigua que funciona hace mas de veinte siglos y que asigna a la mujer el rol natural de madre, hija, esposa y hoy mujer ser humano. El propósito siniestro del terrorismo de estado era borrar la existencia verdadera de nuestros nietos, cambiándoles la familia, borrando su origen, su nombre, su historia, anulándoles su identidad. Niños y bebés fueron brutalmente separados de sus padres y llevados a destinos distintos desconocidos ingresando así en la categoría de desaparecidos creando una forma inédita de esclavitud en pleno siglo XX. En las últimas décadas el estudio de las ciencias sociales ha tomado un auge sorprendente y vemos que en la Argentina la juventud se dedica a profundizar cada vez más esa ciencia y es de esperar que gracias a ellos sea posible mejorar la condición humana.

La búsqueda de nuestros nietos y logró nuevos avances en la ciencia, y en distintas disciplinas y podemos decir sin duda que nos cabe la satisfacción, la tranquilidad de conciencia de haber colaborado en ello, probablemente ni nosotras mismas nos damos cuenta de la importancia que tiene haber desencadenado esos avances por medio de nuestra lucha, ya no solo en lo social, sino también en lo genético, en lo jurídico y en lo psicológico. Hace unos años más o menos, la iniciativa de un grupo de jóvenes, nietos restituidos, otros que nunca estuvieron desaparecidos pero que tienen sus padres desaparecidos y algunos simplemente solidarios que se acercaron a dar su apoyo, han conformado un conjunto de personas que se ocupan de recopilar datos sobre los progenitores de nuestros nietos, ellos localizan a familiares, amigos, compañeros de estudio o de trabajo, vecinos, etc, los visitan, los entrevistan, graban sus relatos, consiguen fotografías y por medio de los últimos adelantos de la tecnología arman un archivo histórico de cada uno con su cd, con cassette, con voces, con visual. Eso que en un principio alguno no le dio importancia fue tomando auge y hoy cuenta con más de cuarenta chicas y muchachos que ad-honorem se ocupan de eso. La actividad del archivo trasciende los límites de nuestro país, Abuelas de Plaza de Mayo y una integrante del grupo fuimos invitadas a dar charlas en el U.S. School University de Nueva York y también dictamos conferencias en tres universidades en Boston, Estados Unidos. Cada una de las historias permanecen guardadas en el archivo a la espera de algún nieto, el objetivo de este trabajo es entregarle en mano el contenido de la máxima información que se pudo recabar acerca de sus padres que así aún sin llegar a conocerlos, aún sin saber que paso con ellos, conocer su historia. Saber quienes eran y que gustos tenían. Dejamos para la conciencia universal esta reflexión: si un grupo de mujeres abuelas con mucho amor y dolor sin poder de conocimiento, sin poder económico ni político hemos podido reparar en parte el agravio infringido a nuestros nietos que refleja también el agravio a la niñez en general, qué podrían, qué no podrían revertir a favor de tantos niños sufrientes los poderes del estado, el parlamento, la justicia, en fin, los poderes del hombre que alguna vez fue niño.

Han pasado 33 años desde la creación de nuestra institución, nuestros nietos, nuestros nietos no son más bebés, el tiempo transcurre irremediamente para ellos y para nosotras también, no hay que olvidarse que en el año 1977 y 76 nosotras ya éramos abuelitas y han transcurrido 33 años desde entonces y los hombres y mujeres, los niños nuestros son hoy hombres y mujeres mayores de edad, algunos de ellos están casados y tiene hijos a su vez, a esos chicos yo los denomino la cuarta generación. Nosotros somos la primera, nuestros hijos son la segunda, los nietos son la tercera y los hijos de esos nietos ya son la cuarta generación. Si siguen así algunos de ellos que todavía no hemos encontrado van a continuar por generaciones sin conocer su verdadera identidad y eso es lo que nosotras hemos estado persiguiendo todos estos años, que cada ser humano conozca su verdadera identidad es su derecho y es su deber además, eso es lo que yo pienso, eso es lo que nosotras hacemos durante todos estos años y siempre hay algo mas adelante, siempre hay algo mejor, algo nuevo. Ahora hemos creado un departamento que se llama Departamento de Presentación Espontánea, porque esos hombres y mujeres que ya son mayores de edad tienen muchas veces dudas sobre su identidad, por aquello de que a lo mejor no tienen nada en común con la gente que los crió. Tenemos un muchacho que mide dos metros, hace ya varios años que lo hemos recuperado, y qué tengo que hacer yo al lado de estos petisos decía él, otros con los gustos, que a uno le gusta escribir y a otro ni le interesa, a otro que le gusta ir a veranear o al hipódromo y al chico no le interesa eso, así es que vienen presentando sus dudas a la casa de las abuelas. Cuando nosotras empezamos no teníamos realmente a quien recurrir, no había ningún texto donde aprender lo que había que hacer, tuvimos que crear nuestra propia decisión recurriendo a nuestra propia creatividad para poder llegar a hacer algo. Y así como dije recién hemos abierto camino en la genética, hace un rato estuvimos hablando con un muchacho que nos estuvo contando sobre ese punto, cierto la genética es una ciencia de la medicina que avanzó muchísimo en los últimos años pero nosotras hemos colaborado a eso porque antes de que nosotras el impulso del ADN para identificar a las personas poco se escuchaba de eso hasta que yo aprendí (porque yo no soy una científica) a decir

ácido desoxirribonucleico, me costó un triunfo señores pero ya lo aprendí, ya lo sé decir, se lo puedo decir a ustedes. Nosotras empezamos con eso, ahora cuando hay que identificar a un asesino se recurre al ADN, para cualquier cosa esta el ADN presente y creo que nosotras hemos impulsado algo sobre el ADN. Hemos colaborado también, ni bien cayo la dictadura en la redacción de los artículos 7, 8 y 11 de la Convención por los Derechos del Niño, por eso el artículo 8 es el que se dice que es el argentino, y yo muchas veces descreo porque el artículo dice que cada niño tiene derecho a tener un nombre y yo digo esta mal, cada niño tiene derecho a tener su nombre porque nosotras no buscamos su nieto buscamos nuestro nieto que es distinto y para eso tuvimos que recurrir precisamente a los exámenes genéticos y ahora ya el ADN lo podemos encontrar en tantos lugares que ya si se quieren negar a sacarse sangre pueden hacerlo tranquilamente porque también podemos extraerlo de la raíz de los cabellos, de la dentadura, de una prenda íntima y me dijeron el otro día de una media usada por el roce, así es que podemos recurrir a otras formas alternativas para extraer el ADN y poder identificar a las personas. En fin yo creo que ya me estoy extendiendo.

Bueno, muchas gracias a todos.

Liliana Sevilla

Historiadora. Miembro fundador de la Fundación CO.LO.BA, desde 1983 y actualmente Vicepresidente. Directora del Centro Educativo - Comunitario "ARCO IRIS" (S.E.O.S J- 033) en el asentamiento Campo Pappa, oeste de Godoy Cruz.

Bueno, buenas tardes. Cuando me invitaron y me dijeron era una conferencia, uno se pone en una situación un poco incómoda. Agradezco la invitación, hace muchos años que no transitaba este espacio de la universidad después de haber salido de ella y agradezco lo que han podido compartir el resto de los compañeros de esta mesa.

Con mucha sinceridad y mucho cariño nosotros hemos elaborado algunas imágenes con un poco de música. En realidad nos tomamos la libertad de denominar algunos hechos históricos muy en lo personal y en lo colectivo y lo denominamos nuestros días D y pudimos acercar hechos históricos que han significado poder haber formado CO.LO.BA y haber podido creer que la herramienta válida en el cambio de la dignidad y demás tiene que ver con la educación Esos, nuestros días D han significado para nosotros al fin poder devolvernos y devolver a otros dignidad, derechos, dedicación, derribar mitos, fronteras. Y nos atrevimos a tomar algunos dibujos de lo que es la dominación, lo que es la deuda externa, como nos dieron duro para disciplinar el accionar como se decía, lo que significó para nosotros, yo nací en la época del 50, dictadura, estudié en el marzo de 1976, inicié la carrera del profesorado de historia. La desesperanza fue algo que avanzó, que nos enmudeció, nos encegueció y creo que por querernos salvar cometimos algunas omisiones difíciles de revertir. La democracia condicionada, negociada, sujeta a un montón de ataduras nos fue dando un camino difícil y no por casualidad hemos puesto este tema "un pacto para vivir" porque hemos descubierto a lo largo de los años que la democracia tendrá miles de inconvenientes pero es la que nos ha garantizado o por lo menos para mí hoy estar aquí por mas déficit que tenga. Diagnósticos hemos hecho de todo lo que se nos ocurra. Todas esas imágenes tienen que ver con la población con la que nosotras trabajamos, tiene que ver con ilusiones de papel, corazón de cartón, bolsas de pena y tristeza, y sin embargo entes consultores, espacios académicos viven diagnosticando y muy pocas cosas se traducen en hechos concretos de políticas de estado. Arrancamos con la deuda externa, la deuda interna es una habilidad perdida y lo que cuesta son agujeros en la vida. La desintegración social a veces desde el sistema formal educativo se cree que la familia es abandonica que no quiere a los hijos, que los ha parido para hacerlos sufrir y nosotros podemos decir que le han dado duro y parejo a las familias, mi marido ha sido desocupado durante tres veces de empresas del estado, habiendo artículos donde no se debía privatizar el subsuelo, artículo 49 de la Constitución que después fue por supuesto desechada. Los derechos y los deberes los hemos

pisoteado y abandonado un montón de veces. Pero todas estas imágenes tienen que ver con el espíritu, con la fuerza, con las ganas que tiene la gente y esto de derribar mitos y fronteras no son cosas que nosotros le podemos pedir a la gente, a las comunidades por ahí en las que trabajamos, tienen que ver con nosotros, tiene que ver con el individuo, tiene que ver con darnos cuenta, con desandar caminos, desaprender y volver a aprender, derribar fronteras, vencer el egoísmo, buscar el desarrollo local donde está la gente que menos tiene pero también significa el desafío a la universidad de decir que profesionales forma, para trabajar en una empresa privada y ganar 10.000 dólares, fantástico, si me toca a mí, si estoy del otro lado, si estoy en un bolsón de pobreza, que difícil que es. Derrotar la indiferencia creo que ha sido uno de los grandes desafíos. Yo recuerdo con mucho respeto y con mucho dolor hace muchísimos años cuando a las Madres de Plaza de Mayo se les decía viejas locas. Defender la inclusión es algo tremendamente difícil porque los modelos y las matrices de aprendizaje han sido crueles, muy crueles. Y esos cuencos donde tenemos la vida dentro son difíciles de romper porque después no sabríamos como armarlos, pero han habido decisiones políticas a las cuales uno se suma más allá de las diferencias. Y se dijo “Nunca Mas”, nunca mas en un juicio pero nunca mas en el abandono, nunca mas en la indiferencia, nunca mas en considerar al que se pone frente a una clase, un alumno sin luz, esa construcción colectiva del que te doy y dame lo que vos tenés, ese es el desafío, aprender a convivir sin miedos en las diferencias y en ámbitos donde realmente somos tan distintos, desde el olor y la textura a veces es difícil, aún creyendo que todos tenemos los mismos derechos, es sumamente difícil porque cada uno se atrinchera en lo que supuestamente cree, en lo que metodológicamente cree que le conviene, en lo que me salva y protege, donde el desafío es democratizar el conocimiento, encontrar las palabras adecuadas para enseñarle a alguien que no sabe y no conoce lo que se aprendió en un mundo académico. Romper algunas estructuras piramidales, que quizás deban existir no lo sé, desconozco, no quisiera indagar al respecto, respeto a quienes las consideren, pero una construcción circular donde nos podamos mirar todos a la

cara, donde nos podamos escuchar, donde nos podamos querer, donde nos podamos amar, creo que eso va a cambiar muchas de las situaciones difíciles.

El otro desafío es poder construir redes y puentes, entre las necesidades y las oportunidades pero también depende de todos, no depende de la universidad, no depende de lo académico, no depende solamente de las comunidades empobrecidas y a veces lo pobre no significa plata en el bolsillo ni en el banco, significa en la estructura mental, en el vaciamiento y en la privación cultural. Nosotros con nuestro trabajo y el trabajo de la comunidad decimos que se puede y que realmente se puede, no extrapolando revoluciones sino ayudando a que las comunidades alcancen y logren aquello que consideran su propia revolución. Colonizar es sencillo porque también es importante reconocer que somos seres individuales, que cada uno lee con los ojos que tiene, interpreta desde donde se para, pero también interpreta desde donde pisa. Yo creo que a veces no poder transitar algunos espacios implica la construcción de ciertos modelos inaplicables, cercenar presupuestos para que encajen aunque no sirvan para nada pero cumplir una forma y yo creo que el desafío de la universidad es sostener estos espacios a los cuales agradezco enormemente y felicito. Comparto con un montón de jóvenes extensionistas a los cuales quiero de corazón, porque ellos quieren también a la gente. Creo que no hay que tener miedo a la palabra pueblo, creo que no hay que tener miedo de mencionar el afecto y el vínculo. Hemos formado con un grupo de compañeros y compañeras una cooperativa para brindar en el Campo Pappa en una zona de basural a cielo abierto un servicio que no tienen en base a sus creencias que es velar a sus muertos, no hay un espacio, los grandes negocios del enterramiento no quieren a los pobres en sus salas velatorias entonces les ponen excusas y suben sus precios. Hemos podido con muchísimo esfuerzo, con los proyectos Mauricio López poder proyectar (igual nos está costando el dulce de leche) juntar el dinero para construir un centro comunitario juntar el dinero para construir un centro comunitario dividido a la mitad, una parte va a ser el salón velatorio y la otra el centro comunitario para recuperar espacios culturales, que los bolsones de pobreza que contornea la

periferia del área metropolitana carecen absolutamente de espacios, de recreación, de compartir, de crear, ellos van creando sus necesidades y a veces esos lugares son un ghetto donde se satisface desde lo sexual hasta lo alimentario, desde lo emocional hasta lo afectivo. Hacer esas redes que nosotros proponemos significa esto, dejémonos de apoyar en las diferencias, apoyémonos en las plenas visiones que seguramente nos van a hacer mejores personas y mas libres a todos.

Gracias por esta invitación, creo que la universidad tiene un gran desafío.

Debate:

- Lo que se me ocurre decir es que como universitarios estamos realmente en deuda que no llegamos a poner todo nuestro conocimiento, todo lo que la universidad no ha dado en favorecer a la comunidad y creo que sigue siendo una gran deuda. Luego de escuchar estos relatos que les agradezco en compartir esto con nosotros. Eso es lo que me llevo.
- Yo tengo dudas respecto al tema de la relación entre el estado y por ejemplo yo que formo parte de proyectos de voluntariado y de extensión, cuando empecé la universidad tenía conceptos de estado distintos de los que tengo por ejemplo ahora desde el campo, nos dijeron distintas cosas en un momento determinado que el estado debía hacer o que estaría bueno que el estado cumpliera y por otro lado desde el campo veo vacíos muy, muy grandes y me veo en el medio de ser desde estudiante y que muchas de las cosas que nosotras hacemos se derivan mas bien en la voluntad que nosotros tenemos como personas porque por el hecho de que los fondos que a nosotros nos ayudan en este momento si forman parte de la universidad y el estado pero no sabemos cuanto van a durar y en algún punto forma parte de una política estatal que se da y que va a depender que si próximamente hay una figura que apoye esto o no. Entonces si adhiero algo de lo que dijo el profesor de recuperar espacios nuevos de participación sobre todo los

espacios de toma de decisiones y de determinados poderes pero tengo dudas hasta que punto el estado esta cumpliendo o no ese rol y si formamos como extensionistas parte de este colchón que esta salvando esos huecos y debilidades que tienen y decir, no sé si somos tan fuertes como para bancarnos que durante dos o tres años mas no tengamos fondos. Nos lo venimos bancando bien, la venimos piloteando, pero yo no sé si nos bancamos dos o tres años mas porque son falencias grandes, hay gente que esta comiendo desde comedores, desde los basurales, hasta zonas acá al lado de la facultad que la situación es difícil en serio, no es joda. Entonces mi pregunta es que considera usted desde el aporte del estado cual es esa relación desde lo social y la extensión, cual sería nuestro rol por ejemplo.

- **Pérez:** Bueno yo siendo consecuente con lo que venía diciendo, no voy a decirte lo que tenes que hacer porque eso lo sabes mejor vos, porque lo haces todo el tiempo. De lo que sí te puedo hablar es de la relación entre el estado y la universidad que me parece fundamental y decisivo. Lo que yo trataba de decir y un poco por el tiempo no pude es que me parece que los movimientos sociales han hecho y mucho mas en la Argentina donde la construcción de la política comunitaria ha tenido mucho que ver con la mayor intemperie social pienso por ejemplo en todas las variantes y las vertientes del movimiento piquetero, lo que han hecho es separar claramente fronteras que estuvieron en la política argentina siempre demasiado difusa, por ejemplo la frontera que distingue lo público de lo estatal. Lo público es aquello que se construye de un manera democrática por todos aquellos que van a ser afectados por esa decisión que se toma, eso significa que es público, es decir que en un barrio se toma una decisión acerca de que se hace con determinada cantidad de recursos y que esa decisión sea independiente de adonde quiere direccionar la ONG tal, y que participen ustedes en lugar del aparato tecnocrático, digamos del banco mundial, eso hace a lo público y en ese sentido yo diría que también hay que distinguir la universidad del estado, porque la universidad es autónoma y

autárquica, es decir, es mas pública que estatal. La pregunta es por qué la universidad o dónde destina la universidad los fondos que podrían ir a ese destino, considerando además, que según lo que traté de explicar, ese destino ya no es solamente la compensación y la deuda que tenemos con la sociedad, sino que es el fin de nuestra investigación, de nuestra docencia, no ya solamente en extensión. Entonces ahí la batalla que me parece que hay que dar, es al interior de la universidad no pensando a la universidad como un ente estatal sino como una entidad pública, en tanto la universidad sea una entidad pública tenemos que preguntarnos, agarrar los presupuestos universitarios y empezar a discutirlos, no hay nada que este predeterminado, por qué , porque no esta politizado, creemos que es un aparato administrativo pero no lo es, a ver, es cierto que es un aparato administrativo que además tenemos nosotros en tanto, cada uno, cada sector de la universidad con su representación el derecho y la posibilidad de discutirlo, entonces no es que no hay plata porque el estado no te la da, no hay plata entre otras cosas porque no estamos participando en la discusión frontal de qué hacemos con la plata que se destina a las universidades, las universidades manejan mucho dinero, muchísimo dinero y muchísimo de ese dinero tendría, debería ir a las funciones que vos cumplís, no es que el estado no te la da, porque hay una especie de agujero negro que se llama estado y que no estamos dando la discusión de cómo se gasta el presupuesto universitario. Esa discusión es fundamental si queremos mejorar, pero para eso me parece que tenemos que fundamentar objetivamente qué es hacer extensión, porque si hacer extensión es nada mas ir al barrio a lavar nuestras conciencias porque hemos sido financiado por la universidad para ser profesionales, no es esa la tarea, vos lo sabes perfectamente, uno lo que va es a aprender, cuando se puede mostrar que uno cuando va a hacer extensión va a aprender y no a asistir, entonces ahí si puede decir, hola que tal, así se hace extensión este es el producto básico de la universidad no su subproducto, si eso se puede mostrar ahí se puede demandar pero es discutir el presupuesto porque la plata, no tenés plata para todas las necesidades

pero para una mucha mejor relación de la universidad con las comunidades no tengo ninguna duda que existe.

- Yo tenía una pregunta para los movimientos campesinos. ¿Cómo es la relación de la universidad hoy? ¿Hay proyectos que estén articulando con la universidad? Y también preguntarles (yo soy de La Plata y sin bien nos enteramos de sus luchas porque salen en algunos medios) cómo es la relación con el gobierno provincial y con qué otras organizaciones están también articulando acá en la región?
- Disculpáme para completar también un poco la pregunta para los compañeros y aprovechar también ellos para interpelarnos. ¿Qué es lo que no esta haciendo la universidad y que podría hacer perfectamente para los compañeros, es decir que es lo que ustedes ven que en la universidad nosotros no estamos haciendo?
- **Maturano:** Bueno nosotros lo que hemos visto de la universidad es que nos esta ayudando muchísimo y que de hecho lo hacemos con chicos que están estudiando abogacía, tenemos dentro de la organización compañeros que están ejerciendo la abogacía en la universidad donde ellos ya están sabiendo nuestras problemáticas y la gran necesidad de recursos, donde no tenemos para pagar abogados cuando tenemos un problema de territorio donde necesitaríamos mucho dinero para pagar un abogado que nos pueda defender para obtener las tierras, el derecho al agua, los conflictos, para tener que ir a gestionar a fiscalías, poder estar mas enterados de nuestros derechos. Tenemos compañeros dentro de la universidad que están aprendiendo todas esas problemáticas y no cobran dinero, saben de todas las necesidades que tenemos como organización. Son creo algo de cuatro o seis abogados y después compañeros que difunden nuestros productos, cuando tenemos marchas van, hacen pasantías dentro de la organización donde van tres o cuatro días, tenemos una sede donde pueden quedarse y conociendo las

problemáticas que tenemos y desde ahí se van comprometiendo a difundir nuestra lucha o poder tener mas conocimiento en cuanto a los productos en saber como lo hacemos, que no tenemos 20 o 30 hectáreas para producir cada compañero sino que cada uno produce en su parcela y tenemos una fábrica donde hacemos salsa con bastante producción donde abastecemos Mendoza, Buenos Aires, Rosario, Córdoba, entonces los compañeros a través de nuestros productos van ofreciendo y comentándole a los consumidores como hacemos para producirlo, porque muchos creen que somos rurales que tenemos mallas para cubrirnos de la piedra y somos a nosotros a quienes el gobierno pone la plata, bueno no, no somos nosotros somos todos campesinos en comunidades que producimos en pequeñas parcelas, coordinamos desde el plantín hasta que sale el tomate, la cosecha del tomate, luego la elaboración de la salsa y finalmente la venta del producto, y cada uno de esos pasos los realizaran compañeros de la organización. Y aquí los compañeros de la universidad que tienen el “Almacén andante” allí en el centro que venden nuestros productos, la salsa, el vino, el dulce, pollo, chivo y estamos en varias regiones y creemos que cubrimos todo y que es necesario esto de difundir nuestra lucha porque seríamos nosotros los campesinos que podríamos alimentar a nuestro pueblo y los grandes empresarios que ocupan maquinarias y que ni siquiera buscan gente para cosechar, sino que tienen maquinarias que cosechan de noche o sea que los mismos campesinos que vivimos cerca de las viñas no conseguimos trabajo pues las grandes maquinarias lo hacen todo, tienen riego por goteo. Entonces son los grandes empresarios con sus grandes empresas los que han ocupado todo en la Argentina y los campesinos no tenemos lugar para trabajar.

Y con las otras organizaciones que nos relacionamos son por ejemplo con la se Santiago del Estero, el MOCASE que es una organización que hace 20 años que viene trabajando, es la mas antigua de t nosotros tenemos 10 y con ellos hacemos talleres y pasantías, pr ejemplo se hacen talleres allá de cómo elaborar queso y compañeros de aquí de Mendoza con las mismas necesidad de saberlo viajan y comparten el taller para luego volver y volcarlo en

nuestras organizaciones y finalmente en nuestro movimiento. Y es este nuestro lema, tuvimos un congreso en septiembre donde ahí pudimos tener mucha mas fuerza y convicción de que vamos a alimentar al pueblo argentino y que la exportación de grandes terratenientes la relación con el estado es que pueda adjudicarnos fincas abandonadas con derecho a agua a nosotros los campesinos que hemos sido desterrados en el trabajo que existía antes