INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS

SECTyP – UNCUYO CONVOCATORIA 2016

**Aspectos generales**

La UNCUYO agradece su participación como evaluador en esta Convocatoria. A tal efecto, Ud. cuenta con un proyecto para evaluar y un formulario donde le pedimos vuelque los resultados de su evaluación.

Tenga en cuenta que tanto la Universidad como los evaluadores deben tratar el material que reciben en forma confidencial y respetar la propiedad intelectual y los derechos de los autores.

Si usted tiene cualquier tipo de relación de parentesco, comercial, o profesional con los investigadores que participan en el proyecto - que pueda dar lugar a un conflicto de intereses- no podrá evaluar el proyecto. En tal caso deberá excusarse.

Finalmente, en base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera: a) generar impactos ambientales desfavorables y/ó b) no respetar las normas de bioéticas vigentes, le agradeceremos que lo informe en el apartado final previsto a tales efectos.

**Evaluación**

La evaluación está organizada en diferentes secciones de acuerdo al tipo de proyecto, cada una con su calificación cuantitativa y, una calificación final que considera la suma todos los ítems. De igual manera, se solicita un Comentario Final fundamentando su evaluación.

En cada ítem, el puntaje varía de acuerdo a la importancia del mismo en la consideración global del proyecto. Se entiende que a mayor calidad corresponde mayor puntaje.

Para aprobar el proyecto se requiere reunir un mínimo de 60 puntos.

El máximo puntaje posible es de 100 puntos.

|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS TIPO 1** |
| Denominación del Proyecto: |
| Director Propuesto: |
| Codirector Propuesto: |
|  |
|  |
| 1. **CONTROL DEL PROYECTO ANTERIOR (10 p)**
 |
| Informe Final Aprobado | 10 |
| Informe Final Desaprobado | -10 |
| Sin informe previo (director-codirector 2013-2016) | 0 |

**PROYECTOS TIPO 1**

|  |
| --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)**
 |
| 2.1- Categoría en el programa de Incentivos. | 3,0 |
| 2.2. Cargo docente. | 2,5 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.). | 2,5 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos) | 2,5 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 2,5 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 2,0 |

|  |
| --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (10 p)**
 |
| 3.1- Categoría en el programa de Incentivos. | 2,0 |
| 3.2. Cargo docente. | 1,5 |
| 3.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.). | 1,5 |
| 3.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos) | 1,5 |
| 3.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 2,0 |
| 3.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica. | 1,5 |

|  |
| --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (10 p)**
 |
| 4.1- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc). Producción tecnológica. | 4,0 |
| 4.2- Experticia disciplinar en CyT (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 3,0 |
| 4.3-Formación académica de grado y posgrado: especialización, maestría, doctorado). | 3,0 |

|  |
| --- |
| 1. **CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO DEL PROYECTO (20 p)**
 |
| 5.1- Relevancia científica de la hipótesis y los objetivos propuestos.  | 5,0 |
| 5.2- Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 5,0 |
| 5.3- Pertinencia de la investigación para avanzar en el conocimiento. | 5,0 |
| 5.4- Posibilidad de transferencia de los resultados. | 5,0 |

|  |
| --- |
| 1. **COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO (20 p)**
 |
| 6.1- Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Compatibilidad de los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 5,0 |
| 6.2- Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos. | 5,0 |
| 6.3-Adecuación de los medios y recursos disponibles y solicitados para alcanzar los objetivos. | 5,0 |
| 6.4-Proporción del horario laboral del director y miembros del equipo dedicado al proyecto. | 5,0 |

|  |
| --- |
| 1. **POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (15 p)**
 |
| 7.1- Formación de becarios (alumnos avanzados, egresados). | 3,0 |
| 7.2- Formación de recursos humanos a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 6,0 |
| 7.3- Formación de recursos humanos a nivel de investigadores posdoc (becas posdoctorales de la Universidad, MINCyT o CONICET). | 6,0 |

## CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

 **CALIFICACION (Suma de las calificaciones de cada item)**

**APROBADO: 60-100 puntos**

 **NO APROBADO: 0- 59 puntos**

**COMENTARIOS:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**SALVAGUARDIA ÉTICA, IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL Y ASPECTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE**

En base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera:

* Generar impactos socio-ambientales desfavorables (Ley General del Ambiente Nº 25.675), y/ó
* No respete las normas bioéticas vigentes; y/ó
* Implemente aspectos de seguridad e higiene (de acuerdo a Ley General en Seguridad e Higiene Nº 19.587)

Le agradeceremos que lo informe en esta sección del formulario.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

LUGAR Y FECHA:

 EVALUADORES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| APELLIDO Y NOMBRES | CEI | UNIVERSIDAD | FIRMA |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**PROYECTOS TIPO 2**

|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS TIPO 2** |
| Denominación del Proyecto: |
| Director Propuesto: |
| Codirector Propuesto: |

|  |
| --- |
| 1. **CONTROL DEL PROYECTO ANTERIOR (10 p)**
 |
| Informe Final Aprobado | 10 |
| Informe Final Desaprobado | -10 |
| Sin informe previo (director-codirector 2013-2016) | 0 |

|  |
| --- |
| **2-CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (20 p)** |
| 2.1- Categoría en el programa de Incentivos. | 3,0 |
| 2.2. Cargo docente. | 3,0 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.) | 4,0 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos) | 4,0 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 3,0 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 3,0 |

|  |
| --- |
| **3- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)** |
| 3.1- Categoría en el programa de Incentivos. | 2,5 |
| 3.2. Cargo docente. | 2,5 |
| 3.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros). Producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc). | 2,5 |
| 3.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos). | 2,5 |
| 3.5- Experiencia en formación de personas (becarios, tesistas, investigadores, pasantes). | 2,5 |
| 3.6- Transferencia en el tema o línea de trabajo. | 2,5 |

|  |
| --- |
| **4- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (10 p)** |
| 4.1- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros). Producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc). Producción tecnológica. | 4,0 |
| 4.2- Experticia disciplinar en CyT (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 3,0 |
| 4.3-Formación académica (grado y desde especialización hasta doctorado). **Excluir de este análisis las 3 personas sin producción que debe tener el proyecto en sí mismo.** | 3,0 |

|  |
| --- |
|  **5- CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICA DEL PROYECTO (15 p)** |
| 5.1- Relevancia científica de la hipótesis y los objetivos propuestos  | 4,0 |
| 5.2- Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 4,0 |
| 5.3- Pertinencia de la investigación para avanzar en el conocimiento. | 4,0 |
| 5.4- Posibilidad de transferencia de los resultados. | 3,0 |

|  |
| --- |
| **6- COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABJO (15 p)** |
| 6.1- Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Compatibilidad de los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 4,0 |
| 6.2- Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos. | 4,0 |
| 6.3-Adecuación de los medios y recursos disponibles y solicitados para alcanzar los objetivos. | 3,0 |
| 6.4-Proporción del horario laboral del director y miembros del equipo dedicado al proyecto. | 4,0 |

|  |
| --- |
| **7- POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (15 p)** |
| 7.1- Formación de becarios (alumnos avanzados, egresados, y posgrado). | 5,0 |
| 7.2- Formación de personas a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 5,0 |
| 7.3- Formación de personas a nivel de investigadores posdoc (becas posdoctorales de la universidad, MINCyT o CONICET). | 5,0 |

## CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

 **CALIFICACION (Suma de las calificaciones de cada item)**

**APROBADO: 60-100 puntos**

 **NO APROBADO: 0- 59 puntos**

**COMENTARIOS:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**SALVAGUARDIA ÉTICA, IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL Y ASPECTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE**

En base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera:

* Generar impactos socio-ambientales desfavorables (Ley General del Ambiente Nº 25.675), y/ó
* No respete las normas bioéticas vigentes; y/ó
* Implemente aspectos de seguridad e higiene (de acuerdo a Ley General en Seguridad e Higiene Nº 19.587)

Le agradeceremos que lo informe en esta sección del formulario.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

LUGAR Y FECHA:

 EVALUADORES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| APELLIDO Y NOMBRES | CEI | UNIVERSIDAD | FIRMA |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**PROYECTOS TIPO 3**

|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS TIPO 3** |
| Denominación del Proyecto: |
| Director Propuesto: |
| Codirector Propuesto: |
|  |
|  |
| 1. **CONTROL DEL PROYECTO ANTERIOR (10 p)**
 |
| Informe Final Aprobado | 10 |
| Informe Final Desaprobado | -10 |
| Sin informe previo (director-codirector 2013-2016) | 0 |

|  |
| --- |
| **2-CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)** |
| 2.1- Categoría en el programa de Incentivos.  | 3,0 |
| 2.2. Cargo docente. | 2,5 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.). | 2,5 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos). | 2,5 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 2,5 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 2,0 |

|  |
| --- |
| **3- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (10 p)** |
| 3.1- Categoría en el programa de Incentivos.  | 2,0 |
| 3.2. Cargo docente. | 1,5 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.) | 2,0 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos) | 2,0 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 1,5 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 1,0 |

|  |
| --- |
| **4- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (10 p)** |
| 4.1- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros). Producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc). Producción tecnológica. | 4,0 |
| 4.2- Experticia disciplinar en CyT (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 3,0 |
| 4.3-Formación académica (grado y desde especialización hasta doctorado).**Excluir de este análisis a las personas que provienen de la contraparte** | 3,0 |

|  |
| --- |
| **5- CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICA DEL PROYECTO (15 p)** |
| 5.1- Relevancia científica de la hipótesis y los objetivos propuestos  | 4,0 |
| 5.2- Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 4,0 |
| 5.3- Pertinencia de la investigación para avanzar en el conocimiento | 4,0 |
| 5.4- Posibilidad de transferencia de los resultados | 3,0 |

|  |
| --- |
| **6- COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABJO (15 p)** |
| 6.1- Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Compatibilidad de los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 4,0 |
| 6.2- Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos | 4,0 |
| 6.3-Adecuación de los medios y recursos disponibles y solicitados para alcanzar los objetivos | 3,0 |
| 6.4-Proporción del horario laboral del director y miembros del equipo dedicado al proyecto | 4,0 |

|  |
| --- |
| **7- POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (10 p)** |
| 7.1- Formación de becarios (alumnos avanzados, egresados, y posgrado). | 3,0 |
| 7.2- Formación de personas a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 4,0 |
| 7.3- Formación de personas a nivel de investigadores postdoc (becas posdoctorales de la universidad, MINCyT o CONICET). | 4,0 |

|  |
| --- |
| **8- VINCULACIÓN CON INSTITUCIONES PÚBLICO-PRIVADAS (15 p)** |
| 8.1- Impacto e innovación en lo social, ambiental, productivo, artístico, cultural y en las áreas del conocimiento (disciplinares) involucradas | 10,0 |
| 8.2- Participación de dos (2) Unidades Académicas de la UNCUYO | 5,0 |

## CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

 **CALIFICACION (Suma de las calificaciones de cada item)**

**APROBADO: 60-100 puntos**

 **NO APROBADO: 0- 59 puntos**

**COMENTARIOS:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**SALVAGUARDIA ÉTICA, IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL Y ASPECTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE**

En base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera:

* Generar impactos socio-ambientales desfavorables (Ley General del Ambiente Nº 25.675), y/ó
* No respete las normas bioéticas vigentes; y/ó
* Implemente aspectos de seguridad e higiene (de acuerdo a Ley General en Seguridad e Higiene Nº 19.587)

Le agradeceremos que lo informe en esta sección del formulario.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

LUGAR Y FECHA:

 EVALUADORES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| APELLIDO Y NOMBRES | CEI | UNIVERSIDAD | FIRMA |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**PROYECTOS TIPO 4**

|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS TIPO 4** |
| Denominación del Proyecto: |
| Director Propuesto: |
| Codirector Propuesto: |
|  |
|  |
| **1- CONTROL DEL PROYECTO ANTERIOR (10 p)** |
| Informe Final Aprobado | 10 |
| Informe Final Desaprobado | -10 |
| Sin informe previo (director-codirector 2013-2016) | 0 |

|  |
| --- |
| **2-CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)** |
| 2.1- Categoría en el programa de Incentivos.  | 3,0 |
| 2.2. Cargo docente. | 2,5 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.). | 2,5 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos). | 2,5 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 2,5 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 2,0 |

|  |
| --- |
| **3- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (10 p)** |
| 3.1- Categoría en el programa de Incentivos.  | 2,0 |
| 3.2. Cargo docente. | 2,0 |
| 2.3- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros), producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc.). | 1,5 |
| 2.4- Financiamiento de CyT (dirección/codirección de proyectos) | 1,5 |
| 2.5- Experiencia en formación de Recursos Humanos en CyT (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 1,5 |
| 2.6- Producción tecnológica (transferencia en el tema o línea de trabajo, excepto producción científica). | 1,5 |

|  |
| --- |
| **4- CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (10 p)** |
| 4.1- Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros). Producción artística (músico-sonora, visual, audiovisual, etc). Producción tecnológica. | 4,0 |
| 4.2- Experticia disciplinar en CyT (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 3,0 |
| 4.3-Formación académica (grado y desde especialización hasta doctorado).**Excluir de este análisis a las personas que provienen de la contraparte** | 3,0 |

|  |
| --- |
| **5- CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICA DEL PROYECTO (15 p)** |
| 5.1- Relevancia científica de la hipótesis y los objetivos propuestos. | 4,0 |
| 5.2- Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 4,0 |
| 5.3- Pertinencia de la investigación para avanzar en el conocimiento. | 4,0 |
| 5.4- Posibilidad de transferencia de los resultados. | 3,0 |

|  |
| --- |
| **6- COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABJO (15 p)** |
| 6.1- Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Compatibilidad de los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 4,0 |
| 6.2- Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos. | 4,0 |
| 6.3-Adecuación de los medios y recursos disponibles y solicitados para alcanzar los objetivos. | 3,0 |
| 6.4-Proporción del horario laboral del director y miembros del equipo dedicado al proyecto. | 4,0 |

|  |
| --- |
| **7- POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (10 p)** |
| 7.1- Formación de becarios (alumnos avanzados, egresados, y posgrado). | 3,0 |
| 7.2- Formación de personas a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 4,0 |
| 7.3- Formación de personas a nivel de investigadores posdoc (becas posdoctorales de la universidad, MINCyT o CONICET). | 4,0 |

|  |
| --- |
| **8- VINCULACIÓN CON INSTITUCIONES PÚBLICO-PRIVADAS (15 p)** |
| 8.1-Impacto e innovación en lo social, ambiental, productivo, artístico, cultural y en las áreas del conocimiento (disciplinares) involucradas | 10,0 |
| 8.2- Participan dos (2) Unidades Académicas de la UNCUYO | 5,0 |

## CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

 **CALIFICACION (Suma de las calificaciones de cada item)**

**APROBADO: 60-100 puntos**

 **NO APROBADO: 0- 59 puntos**

**COMENTARIOS:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**SALVAGUARDIA ÉTICA, IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL Y ASPECTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE**

En base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera:

* Generar impactos socio-ambientales desfavorables (Ley General del Ambiente Nº 25.675), y/ó
* No respete las normas bioéticas vigentes; y/ó
* Implemente aspectos de seguridad e higiene (de acuerdo a Ley General en Seguridad e Higiene Nº 19.587)

Le agradeceremos que lo informe en esta sección del formulario.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

LUGAR Y FECHA

 EVALUADORES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| APELLIDO Y NOMBRES | CEI | UNIVERSIDAD | FIRMA |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |